

Алиса А.Бейли

ДУША И ЕЕ МЕХАНИЗМ

ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИИ

*Всеми правами на издание книги владеет Люцис Траст
Первое издание 1930*

Опубликование настоящей книги патронировано Тибетским Книжным Фондом, основанным с целью непрерывно распространять учение Тибетца и Алисы А.Бейли.

Фонд управляется Люцис Траст, религиозно-просветительной, освобожденной от налогов корпорацией, собственностью которой является Люцис Паблишинг Компани.

Никаких гонораров за перевод и издание этой книги не выплачивается.

При переиздании этой книги необходимо точно воспроизводить внешний вид и цвет обложки, а также избегать искажений и купюр в тексте.

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ.....	2
ВЫДЕРЖКА ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ ТИБЕТЦА.....	3
ВЕЛИКИЙ ПРИЗЫВ.....	5
THE GREAT INVOCATION.....	6
Предисловие.....	9
ГЛАВА I.....	12
Введение.....	12
ГЛАВА II.....	24
Железы и поведение человека.....	24
ГЛАВА III.....	41
Теория эфирного тела.....	41
ГЛАВА IV.....	55
Природа души	55
и ее местонахождение.....	55
ГЛАВА V.....	70
Восточное учение	70
о душе, эфире и энергии.....	70
ГЛАВА VI.....	83
Семь центров силы.....	83
ГЛАВА VII.....	97
Заключение.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	116
Замечание I (К главе IV).....	116
Замечание II (К главе VII).....	118
Библиография.....	119

ВЫДЕРЖКА ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ ТИБЕТЦА

Опубликовано в августе 1934

Достаточно сказать, что я являюсь тибетским учеником определенной степени, хотя это мало о чем говорит вам, поскольку все являются учениками, от простого стремящегося до Самого Христа и выше. Я живу в физическом теле, подобно другим людям, на границе Тибета и временами (с экзотерической точки зрения) руковожу большой группой тибетских лам, когда это позволяют мои другие обязанности. Поэтому появились сообщения о том, что я являюсь настоятелем одного из ламаистских монастырей. Те, кто связан со мной по работе Иерархии (а все истинные ученики связаны по этой работе), знают меня под другим именем и по другой работе. Алиса А.Бейли знает, кто я есть, и узнает меня под двумя моими именами.

Я ваш собрат, немного дальше прошедший по Пути, чем средний учащийся, и несу поэтому большую ответственность. Я один из тех, кто завоевал себе право на большой объем света, чем читающий эту книгу стремящийся, и потому должен служить передатчиком света любой ценой. Я не стар с точки зрения учителей, но и не молод и не неопытен. Моя работа состоит в том, чтобы учить и распространять знание Вневременной Мудрости везде, где я нахожу отклик, и я делаю это много лет. Я стараюсь также помогать Учителю Мория и Учителю Кут Хуми, когда бы ни представилась такая возможность, поскольку я был долгое время связан с Ними и Их работой. Я уже сказал вам многое и в то же время не сказал ничего такого, что могло бы побудить вас к слепому преклонению и глупой преданности, которые проявляют эмоциональные стремящиеся по отношению к Гуру и Учителю, поскольку к контакту с Ними они еще не способны. Но они не смогут достичь желанного контакта до тех пор, пока не преобразуют эмоциональную преданность в желание бескорыстно служить человечеству, а не Учителю.

Написанные мною книги не требуют признания. Они могут считаться, а могут и не считаться точными, истинными и полез-

ными. Это ваше дело убедиться в их истинности посредством правильной практики и применения интуиции. Как я, так и Алиса А.Бейли ни в малейшей степени не заинтересованы в провозглашении данных книг вдохновенными писаниями или в том, чтобы о них говорили (затаив дыхание), как о работе одного из Учителей. Если они представляют истину таким образом, что она последовательно продолжает уже посланные в мир учения, если сообщаемая информация поднимает вдохновение и волю-к-службе с плана эмоционального на план ума (план, на котором Учителя *могут* быть обретены), тогда они служат своей цели. Если представленное учение будит отклик просветленного ума, работающего в миру, и вызывает вспышку его интуиции, тогда пусть это учение будет принято. Но не иначе. Если эти высказывания в конечном счете подтверждаются, или признаются истинными, при испытании их Законом Соответствий, тогда они хороши и полезны. Но в противном случае пусть учащийся не признает сказанного.

ВЕЛИКИЙ ПРИЗЫВ

*Из точки Света, что в Уме Бога,
Пусть Свет струится в умы людей.
Да сойдет Свет на Землю.*

*Из точки Любви, что в Сердце Бога,
Пусть Любовь струится в сердца людей.
Да вернется Христос на Землю.*

*Из центра, где Воля Бога известна,
Пусть Цель направляет малые воли людей,
Цель, зная которую, служат Учителя.*

*Из центра, что мы называем родом человеческим,
Пусть План Любви и Света осуществится,
И запечатана будет дверь, за которой зло.*

*Да восстановят Свет, Любовь и Могущество –
План на Земле.*

«Приведенный выше Призыв, или Молитва, принадлежит не какому-либо человеку или группе, но всему Человечеству. Красота и сила этого Призыва кроются в его простоте и в изложении им определенных главных истин, которые все люди естественно, по своей природе, разделяют, а именно: истины существования основополагающего Интеллекта, – Его мы неопределенно называем Богом; истины, что движущей силой Вселенной является Любовь, стоящая за всем внешним; истины, что на Землю пришла великая Индивидуальность, называемая христианами Христом, и воплотила эту Любовь в понятной нам форме; истины, что как Любовь, так и Интеллект являются следствиями того, что называется Волей Бога, и наконец, той очевидной истины, что только через само Человечество может осуществляться Божественный План».

Алиса А. Бейли

THE GREAT INVOCATION

***From the point of Light within the Mind of God
Let light stream forth into the minds of men.
Let Light descend on Earth.***

***From the point of Love within the Heart of God
Let love stream forth into the hearts of men.
May Christ return to Earth.***

***From the centre where the Will of God is known
Let purpose guide the little wills of men.
The purpose which the Masters know and serve.***

***From the centre which we call the race of men
Let the Plan of Love and Light work out
And may it seal the door where evil dwells.***

Let Light and Love and Power restore the Plan on Earth.

«The above Invocation or Prayer does not belong to any person or group but to all Humanity. The beauty and the strength of this Invocation lies in its simplicity, and in its expression of certain central truths which all men, innately and normally, accept – the truth of the existence of a basic Intelligence to Whom we vaguely give the name of God; the truth that behind all outer seeming, the motivating power of the universe is Love; the truth that a great Individuality came to earth, called by Christians, the Christ, and embodied that love so that we could understand; the truth that both love and intelligence are effects of what is called the Will of God; and finally the self-evident truth that only through *humanity* itself can the Divine Plan work out.»

Alice A. Bailey

**С благодарной любовью
посвящается
Алисе Е.Дюпон Орtiz**

viii]

“Легко показать, что во взаимодействии между телом и душой не больше загадок, чем в любом другом примере причинно-следственной связи, и что только неоправданная уверенность в том, что мы что-то понимаем в одном случае, вызывает наше удивление, что мы ничего не понимаем в другом”.

Рудольф Герман Лотце

“Смысл, что нисходит от “я”, нашей главной надежды, наполняет тело; оно становится совокупностью значений, а не просто совокупностью клеток. Его органы — не простые составляющие, но символы, опасные и глубокие. Оно в целом становится носителем ценности, красоты или уродства, грации и слаженности механизма, внутренней философии; гордость и стыд, ненасытный интерес к искусству, гибкая выразительность танца, — все становится объяснимым. Поза, жест, миллионы тончайших выразительных оттенков цвета и напряжения лица становятся непосредственными, естественными проявлениями внутренних движений. Поэзия и мораль, религия и логика вновь заявляют о себе в членах нашего тела, также как и в наших умах, и мир снова обретает то конкретное единство, которого наша склонность в анализу угрожала нас лишить”.

“Я”, его тело и свобода”.
У.Е.Хоукинг, стр.97

ПРЕДИСЛОВИЕ

Нашим отношением к философской и психологической мысли Востока является большей частью либо безрассудное благоговение, либо столь же безрассудное недоверие. Жаль, что это так. Обогаители так же никчемны, как и недоверчивые. Ни благоговение, ни недоверие не позволяют нам правильно оценить обширную сферу восточного мышления, своеобразного и очень отличающегося от нашего собственного и все же — как вскоре обнаруживается — фундаментально такого же в своих глубинных поисках.

Именно эти крайности, несомненно, виной тому, что восточная мысль почти полностью отсутствует в наших философских и психологических книгах. Есть и еще одна причина. У Востока свои собственные идиомы, которые Западу трудно понять и перевести. Из-за них восточные писания кажутся каким-то странным жаргоном, использующимся для причудливого поэтизирования или мистификации.

Этой книгой г-жа Бейли сделала большое дело: она критическим умом охватила восточную мысль, умом, сознающим, что восточная мысль, также как и западная, не может претендовать на окончательную истину. Г-жа Бейли не делает вызывающие благоговейный трепет утверждений, веля западным людям отбросить свою вопиющую недостаточность и вникнуть в таинственную доктрину, тем более удивительную, что может казаться им абсурдной. Она просто заявляет: “Восточная мысль **10]** направлена на исследование более глубоких проблем существования. Она не обязательно лучше западной. Она иная. У нее другая отправная точка. Как Восток, так и Запад специализировались в своем мышлении. Поэтому оба по-своему искренни и имеют собственный своеобразный взгляд на мир. Но специализация полезна, только если она ведет к заключительной интеграции. Разве не пришло время свести Восток и Запад вместе в этой глубочайшей сфере их жизни, а именно, в сфере их философского и психологического мышления?”

Эта книга знаменательна как попытка не только объяснить Восток — Западу, а Запад — Востоку, но и объединить оба направления мышления в гармонию единой точки зрения. Добился ли ее автор этой интеграции — судить читателю. Но это замечательная попытка, которая принесет свои плоды в виде более разумного отношения к обоим типам мышления.

Что придает книге особое значение, так это уникальное сравнение, которое проводится между западным учением о железах и восточным учением о “центрах”. Западный философ Спиноза давно отметил неразрывную параллель между так называемыми телом и умом в жизни Абсолюта и в жизни тех выражений Абсолюта, которые мы именуем индивидуумами. Если такая параллель существует, можно ожидать при любом внешнем проявлении наличия внутренней, или психической, силы, которая проявляет 11] себя таким образом. До сих пор мы постулировали внутреннее или внешнее лишь в наиболее общем смысле. В данной книге, излагающей в основном учение о железах, которые являются, так сказать, двигателями нашей личности, связь между телом и умом представлена не только с неожиданно богатыми подробностями для более всестороннего обучения индивидуума, но так, что открываются прекрасные возможности для дальнейшего исследования. На Западе мы говорим о щитовидной железе или надпочечниках, имея в виду их физиологическое поведение. А есть ли психическая составляющая этого поведения? Такой вопрос кажется странным и на первый взгляд достойным насмешки ученых физиологов. Все же, если мы не твердолобые догматики, еще не выбравшиеся из тьмы материализма девятнадцатого века, мы говорим о психической составляющей физиологического органа, который мы называем мозгом. Почему бы тогда не существовать и психическим составляющим щитовидной железы, надпочечников и остальных органов?

Если мы доведем этот вопрос до логического завершения, мы несомненно выведем наше представление о том, что такое психическая жизнь индивидуума, далеко за грань той довольно наивной интеллектуальной точки зрения, что жизнь центрирована исключительно в мозге.

Я не резюмирую выводы, которые сделал автор книги. Конкретные выводы могут нуждаться в доработке или даже отвергаться. Но у меня нет сомнения в том, что автор открыл новые

возможности, которые могут в конечном итоге привести к физиологическим и психологическим исследованиям, имеющим **12]** глубокое значение. Книга не только бросает вызов, но и своеобразно просветляет. Она удивительна для западного ума, но к удивлению, думаю, добавится самое искреннее восхищение процессами восточного мышления, с которым мы на Западе в общем-то совершенно не знакомы.

Х.А. Оверстрит
Нью-Йорк
май 1930

ГЛАВА I

ВВЕДЕНИЕ

Три момента побудили меня написать данную книгу: во-первых, желание соединить материалистическую, или внешнюю, психологию и интроспективную, или внутреннюю, психологию; во-вторых, — отталкиваясь от научной психологии прошлого и исследуя обширную сферу расового мышления и расовой психологии, — желание гармонизировать материалистический Запад и интроспективный Восток; и, наконец, желание показать, что все эти конфликтующие аспекты — лишь грани единой истины, которые вместе составляют единую Реальность.

Эти побуждения вызваны существующим состоянием психологического учения в мире. Сегодня налицо два основных типа психологии, и Уилл Дюрант в своей книге “Дворцы Философии” подытоживает их следующим образом:

“Существуют, как мы видим, два способа изучения человека. Один – внешний, исследующий окружающую среду и **14]** рассматривающий человека как механизм приспособления; он сводит мышление к вещам, “ум” — к “материи” и приводит к замаскированному материализму Спенсера и бихевиоризму Уотсона... Другой – внутренний, когда человек видится как сумма потребностей, импульсов и желаний, побуждающих его изучать, использовать и овладевать своей окружающей средой; этот подход стремится свести вещи к мышлению, материю — к уму; он начинается с “энтелехии” Аристотеля (который считал, что внутренняя цель определяет каждую форму), и приводит к витализму Бергсона и прагматизму Уильяма Джеймса”¹.

Д-р У.Б.Пилсбери полагает, что наличие двух систем не оправдано: “Если бихевиористическая теория сохранит свое значе-

¹ Дюрант, Уилл, “Дворцы Философии”, с.257.

ние, это будет означать, что у нас должны быть две психологии: внешняя и внутренняя, психология, исходящая из внешнего, и психология, исходящая из внутреннего. Это кажется в лучшем случае ненужным усложнением”².

Признавая это и соглашаясь с д-м Пилсбери, что две системы интерпретации не нужны, я убеждена в том, что можно соединить их в третью, единую систему. Поэтому я пытаюсь представить гипотезу, которая доказывала бы корректность механистической школы и столь же корректную позицию школы интроспекционистов; я также пытаюсь показать, что обе школы нужны, чтобы объяснять все факты, и что каждая из них в действительности дополняет другую. Так можно основать третью, или составную, школу, 15] основанную на точном знании Запада и интроспективной мудрости Востока.

Если проанализировать эти две школы психологии, становится ясно, что современная психология в большей степени материалистична, а наиболее популярная школа исключительно материалистическая. Изучение последних книг по психологии множества различных школ Европы и Америки показывает, что большинство их главным образом подтверждают или опровергают механистическую психологию Бихевиористической Школы. Или же они представляют иную материалистическую психологию. Например, д-р Вольфганг Кёлер утверждает в “Гештальт Психологии”:

“Неспециалист полагает, что в общем он сам несомненно чувствует, *почему* в какое-то время у него одна позиция, а позднее — другая; также что большей частью он несомненно знает и понимает, *почему* он склонен делать в определенной ситуации одно, а в иных условиях — совершенно другое. По его мнению, он непосредственно и воистину ощущает тот динамический контекст, развитие которого составляет ментальную жизнь. С их точки зрения человек склонен делать сейчас одно, затем другое, потому что в первом случае наиболее доступны одни нервные пути, а во втором случае самые открытые — другие пути. Счастливы те, у кого самые расхожие нервные пути на практике именно те, которые нужны!”³

² Пилсбери У.Б., “История Психологии”, с.298.

16] Однако всё запутано, и, как утверждает Уилл Дюрант: “Психология едва ли начала постигать, а еще менее контролировать человеческое поведение и желание; она смешана с мистицизмом и метафизикой, с психоанализом, бихевиоризмом, мифологией желез и другими болезнями юности”⁴.

Психология блуждает в той пограничной области невидимого, которую мы величаем словами: *энергия* (нервная, атомная или жизненная), *сила*, эфирные вибрации, *электрические токи и заряды, и та свободно текущая сила* психологов, которой дано название *либидо*. Кажется, что все науки сходятся на одной и той же ничейной земле, в неопределимом. Наверно, когда завеса будет поднята, за ней откроется обетованная земля человеческих мечтаний и устремлений. Духом неуверенности и ожидания проникнуты истины и бесстрастные факты современной науки. Род человеческий как бы стоит перед занавесом на космической авансцене, когда он поднимется и начнется следующий акт, в котором человечество сможет участвовать сознательно. В ожидании стоит человечество с долгим прошлым, большим наработанным опытом и накопленным знанием, но это же человечество понимает, что оно может быть призвано участвовать в совершенно неожиданном откровении и пойти по неожиданному пути развития, для которых его нынешняя оснащенность и понимание жизни могут не годиться.

17] Тем временем на этой космической авансцене, рассматривая истину с разных сторон, наука классифицирует известные факты, прогнозирует следующее возможное направление развития и во множестве своих отраслей и сфер активности оперирует гипотезами, верными или неверными, не требующими экспериментов и проверки. Формулируя, какой должна быть умственная установка учащихся во всех областях человеческого знания, Бертран Рассел сказал: “Что нам нужно, это не решимость верить, а желание докапываться до истины, то есть прямо противоположное”⁵.

Лучшим типом ума в сегодняшней науке должен быть ум критический, но в то же время желающий быть переубежденным; агностический, решившийся исследовать беспристрастно; сомнева-

³ Кёлер, Вольфганг, “Гештальт Психология”, с.349.

⁴ Дюрант, Уилл, “Дворцы Философии”, с.376.

⁵ Рассел Бертран, “Скептические Очерки”, с.157.

ющийся, но готовый поменять свою точку зрения, если предполагаемые факты могут быть продемонстрированы; и в первую очередь широко мыслящий, понимающий, что только сформулированные истины многих могут выявить единую Истину. Атеистическим, догматически, разрушающим своим критицизмом, статичным, обращенным спиной к свету и к новому дню является только малый ум, маленький человек.

Ищущий же, вопрошающий, научный ум исследователя особенно соответствует психологии, древнейшей в мире области знания, но и самой первой, которая войдет в сферу истинного научного изыскания. Только при готовности осмысливать отрасль науки в целом, а не одну конкретную школу, только удерживая свое мнение, пока не узнается большее, исследователь избежит опасностей **18]** того, чье видение ограничено, кто видит лишь отдельные частности, а не всю панораму, и имеет дело только с дробями, никогда не оперируя интегральной единицей.

Одним из самых обнадеживающих знаков времени является возрастающее понимание восточной точки зрения и тенденция исследовать ее. Психологии в обоих полушариях так сильно различаются, подходы к истине столь несхожие, что только в последнее время учащиеся задумались над возможностью их фундаментального единства и о том, что новое представление о человеке и его окружении может появиться в результате слияния восточной и западной интерпретаций жизни. Старые интерпретации могут оказаться неверными, а древние истины останутся, старые заблуждения могут быть признаны таковыми, реальность же воссияет более ярким светом и красотой. Из соединения наших различных наук, способов мышления и выводов может возникнуть новая психология, основанная на столь знакомой Западу структуре, которую использует человек, и на столь знакомой Востоку энергии, или духе, которым человек оживляет и направляет свою структуру. Они — структура и мотивирующая энергия — не антагонистичны друг другу, но взаимозависимы. Они пребывают в сущностном единстве.

Западная психология занимается главным образом структурой, материальной объективной вселенной и реакцией объективного человека на этот мир. Она рассматривает человека как живое тело; она выделяет механику его природы, **19]** инструмент, кото-

рым он пользуется. Поэтому она механистическая, имеющая дело лишь с тем, что может быть подвергнуто проверке и эксперименту. Она исследует тело и объясняет эмоции, ментальность и даже то, что она называет душой с точки зрения тела. Дюрانت выражает это в следующих словах: “Что касается “я”, или Души, то это просто сумма унаследованного характера и приобретенного опыта организма”⁶. Западная психология объясняет различные типы и темпераменты как свойства механизма. Луис Берман так подытоживает эту установку в своей, весьма интересной, книге:

“Самое драгоценное знание о Человеке, которым мы сегодня обладаем, заключается в том, что он — творение своих желез внутренней секреции. То есть Человек, как отдельный организм, есть продукт, побочный продукт, многочисленных фабрик клеток, которые управляют частями его структуры, также как различные заводы автомобильного концерна производят разные части автомобиля. Эти химические фабрики состоят из клеток и производят особые субстанции, воздействующие на другие клетки тела, таким образом иницируя и обуславливая бесчисленные процессы, которые мы называем Жизнью. Жизнь, тело и душа возникают в результате безмолвной магической химической активности, как кристаллы олова появляются в результате химических реакций при воздействии электрического тока на раствор солей олова.

Человек регулируется своими Железами Внутренней Секреции. В начале третьего десятилетия двадцатого столетия, после длившихся, как известно, по меньшей мере пятьдесят тысяч лет попыток человека определить и познать себя, этот вывод о нем можно считать истинным. 20] Это далеко идущий, но правильный вывод, подкрепляемый множеством частных фактов”⁷.

Таким образом, западная психология подчеркивает физическое и видимое и в своей избранной сфере является научной. Она, по сути, противостоит праздным мечтательным спекуляциям визионера-мистика. Результат ее усилий состоит в выявлении суммы фактов, действительно воплощающих истину о человеке, его поведении и оснащении. Это бесценное знание для создания луч-

⁶ Дюрانت Уилл, “Дворцы Философии”, с.75.

⁷ Берман Луис, д-р мед., “Железы, управляющие личностью”, с.26.

шего механизма, через который сможет функционировать более тонкая раса.

Западная психология в своих крайних школах активно детерминистическая, так как соотносит любого рода чувство, мышление и деятельность с функционированием физических клеток и органов тела. Поэтому о свободной воле нет речи там, где налицо лишь организм, нервный аппарат и эндокринная система. Следующие цитаты подтверждают это:

“Уотсон в своей “Психологии с точки зрения бихевиориста” учит, что “эмоция — это наследственная реакция, обусловленная глубокими изменениями в телесном механизме в целом, особенно во внутренних системах и в системе желез” (с.195); что “мышление — это действие механизмов речи” (с.316); “высокоинтегрированная телесная активность и ничего больше” (с.325); и что “когда мы изучаем неявные телесные процессы, мы изучаем МЫШЛЕНИЕ”. При этом Уотсон отождествляет мышление не с соответствующей активностью коры головного мозга — вовсе нет, **21]** но со всеми телесными процессами, которые задействованы, неявно и явно, в устной, письменной и знаковой речи: с мускульной активностью голосового аппарата, диафрагмы, рук, пальцев, движениями глаз и т.д. (с.324)”⁸.

“Психология изучает мир и человека в нем, т.е. она изучает опыт, полагая его зависящим от нервной системы, тогда как физика изучает опыт как существующий независимо от нервной системы. Поэтому психология в числе общих наук должна классифицироваться как дисциплина, раскрывающая общие черты ума, причем ум определяется как “сумма человеческого опыта, зависящего от его нервной системы”... Психология изучает всю окружающую среду, которая считается существующей только в момент ее воздействия на (человеческую) нервную систему, тогда как физика изучает всю окружающую среду, чье существование не определяется моментом воздействия на (человеческую) нервную систему”⁹.

“В-третьих, вера механициста подразумевает два допущения, которые мы должны тщательно отличать друг от друга, так как

⁸ Принс Мортон, “Психологические исследования 1925 года”, с.208.

⁹ Хантер Уолтер С., “Психологические исследования 1925 года”, с.95.

одно из них может оказаться ложным, а другое — истинным. Допущения следующие: (1) что все процессы в мире фундаментально одинаковы; (2) что все эти процессы таковы, какими их полагают физические науки, интерпретируя неорганическую природу, а именно механистические или строго детерминированные, а потому точно предсказуемые”¹⁰.

Доктор Рубин утверждает: “Физическая внешность индивидуума, его психические черты или то, что можно назвать химией его души, демонстрируются **22]** в большой степени его характером и количеством внутренних секретий различных желез”¹¹.

Некоторые школы идут так далеко, что полностью отрицают сознание, считая его (восточные исследователи сказали бы: правильно делают) присущим материи. Доктор Лири заявляет: “Сознание характеризует нервы, как вибрация характеризует другие формы материи”¹².

В другом месте сознание определяется как “сложная совокупность и последовательность телесных процессов, которые тесно связаны с механизмами речи и жестикуляции и, следовательно, ” чаще всего получают социальное выражение”¹³.

Уотсон предупреждает читателей, что они “не встретят обсуждения сознания, и таких терминов, как ощущение, восприятие, внимание, воля, образ и тому подобное. У этих терминов хорошая репутация, но, — заявляет он, — я обнаружил, что могу обходиться без них как в исследованиях, так и в преподавании психологии, как системы, моим студентам. Я искренне не знаю, что они означают, да и не верю, что кто-то другой может с полным правом их использовать”¹⁴.

Наконец, нам говорят, что “Когда психология совсем избавится от ПСИХЭ и займется живыми существами, мы сможем отбросить слово “сознание” за ненадобностью — вместе **23]** с “умом” и “памятью”. Человеческое поведение получит тогда научную основу и перестанет быть областью литературы или философских

¹⁰ МакДоугалл Уильям, “Психологические исследования 1925 года”, с.303.

¹¹ Рубин Герман Г., док.мед., “Ваши таинственные железы”, с.54.

¹² Лири Даниэль Х., док.фил., “Современная психология: нормальное и ненормальное”, с.116.

¹³ Хантер Уолтер С., “Психологические исследования 1925 года”, с.91

¹⁴ “Психологии 1925 года”, с.201, сноски.

или религиозных спекуляций. “Ум” уступит место личности, “сознание” — специфическим выражениям поведения, которому научили, а “память” — обращению к какой-то части поперечно-полосатой или гладкой мускульно-тканевой структуры индивидуума”¹⁵.

Такая в высшей степени материалистическая тенденция западной психологии еще более удивительна, если вспомнить, что по своей этимологии психология — это “логос”, или слово психэ, или души.

Однако на Западе есть и иные голоса. Существует интроспективная школа психологии, сторонников которой часто называют интроспекционистами, а также менталистами. Они допускают наличие сознания и сознательной сущности. Д-р Лири определяет эти группы следующим образом:

“Интроспекционист интересуется сознанием, осведомленностью, осведомленностью об осведомленности, “я”, образами “Я” и всеми подобными вещами, которые бихевиорист строгих правил и с жесткими представлениями презирует, игнорирует и отрицает... Интроспекционист обращает свое внимание внутрь; он вспоминает, мысленно сравнивает, получает сведения в размышлениях о себе, просит других делать то же; бихевиорист же теоретически имеет дело с животным человеком, так же как с любой низшей формой жизни, и наблюдает только явные, объективные отклики животного аналогично тому, как физик или химик наблюдает реакции тел или соединений в своих лабораториях. **24** Больше того, субъективная школа скорее ультраиррациональная и систематическая; бихевиористическая — более эмпирическая и прагматическая...”

“Менталисты настаивают, что психическая активность — не просто отражение физической активности; что над телом и мозгом существует нечто иное, на другом уровне — называйте его умом, духом, сознанием, как хотите. Мышление — не функция материи. Материалисты, с другой стороны, несмотря на свои различия, утверждают прямо противоположное, а именно, что все базируется на физических процессах, что любое человеческое поведение, будь то мышление, чувство, эмоции, мускульная

¹⁵ Дорсей Джордж А., “Почему мы ведем себя как человеческие существа”, с.333.

или нервная активность, — все это функции физических, материальных клеток, без каковых структур не может быть вообще никакой активности. То, что действует, является физическим процессом, как бы оно ни действовало. С одной стороны, имеем насыщающее могущество, или дух, использующий структуру физического тела; с другой, имеем структуру как базис — единственный и необходимый — функции, какой бы сложной, тонкой и благородной она ни была в терминах морали и религии”¹⁶.

Интроспекционисты и менталисты не дали, однако, научных подтверждений своей точки зрения, и позиция этих школ еще более ослабляется другими многочисленными группами, наличествующими в психологии. Д-р Хоукинг из Гарварда утверждает:

“Поистине психология не говорит одним голосом. Существуют динамическая психология и целенаправленная психология, Гештальт-психология и психология реакций, психология Фрейда, структурная психология, бихевиористическая психология и многие другие школы. Они дают 25] различные описания “я”. Но в основе их лежит конкретная физиология; можно привести бихевиоризм как яркий пример такой психологии”¹⁷.

Д-р Принс дает следующую общую классификацию:

“Психологи разделяются на три лагеря: тех, кто признает “я”, тех, кто отвергает “я”, и тех, кто посередине. Первая группа полагает, что содержимое любого сознательного процесса включает “я”: осведомленность “я”, сознание “я”. Отсюда всякое сознание — это сознание или осведомленность “я” о чем-то.

“Вторая группа, отрицающая “я”, утверждает, что она способна найти какое-либо “я” или сознание “я” при помощи интроспекции; она отрицает его реальность и считает, что ментальные процессы функционируют без подобной реальности. “Я” и “Ты” — всего лишь выражения, обусловленные потребностями языка”¹⁸.

¹⁶ Лири, Даниэль Х., док. фил., “Современная психология: нормальное и ненормальное”, сс.6-7.

¹⁷ Хоукинг У.Е., ““Я”, его тело и свобода”, сс.17,18]

¹⁸ Принс Мортон, “Психологические исследования 1925 года”, с.223.

Западная психология в массе своей явно материалистическая. Она механистическая, процветающая в век машин и механизмов. Поэтому позиция западного механистического психолога прочна и почти неуязвима, так как основана на известных истинах и демонстрируемых фактах. Он способен доказать свою позицию и привести нужные доводы, и его знание человеческого механизма, которым, как он утверждает, человек и является, основано на экспериментах и испытаниях с объективными, материальными результатами.

26] Критика этой материалистической психологии заключается в том, что западный психолог почти исключает из рассмотрения случаи ненормальности, недостаточности, патологии. На сверхъестественного человека, гения и так называемого высокодуховного индивидуума он не обращает внимания, пренебрегая тем, что прекрасно, важно и истинно для среднего человека. Если бы Христос был подвергнут психоанализу, Он несомненно, после точного анализа, был бы охарактеризован как страдающий “комплексом Иеговы” и подверженный галлюцинациям. Все же тип структуры, которую Он использовал, и качество “сознания, характеризующего Его нервную систему”, были таковы, что Он оставил Свой след в веках. Как можно воспроизводить такую структуру? Что надо делать, чтобы получить подобный механизм?

Современная психология находится лишь в преддверии своей карьеры, и Уолт Уитмен провидит ее более объемлющую сферу приложения:

“Ура позитивной науке!

Да здравствует точная демонстрация!...

Ваши факты нужны, и все же они – не то, в чем я обитаю,

Но через них я вхожу туда, где я обитаю”¹⁹.

Резко контрастирует с западной восточная школа, чьим слабым отражением являются интроспекционисты и менталисты Запада, хотя их школа и возникла самостоятельно. **27]** Восточная психология имеет дело с тем, что, как она утверждает, лежит в основе формы. Она духовная и трансцендентная. Она предполагает наличие души и духа, и все ее выводы и заключения основа-

¹⁹ Уитмен Уолт, “Листья Травы”, с.10.

ны на этой посылке. Она полностью признает форму и структуру, но делает акцент на том, кто использует форму и энергию для ее управления. Это психология жизни и энергии.

С незапамятных времен такова была ключевая мысль Востока, ясно выраженная в древнем писании Индии “Бхагавад Гите”:

“Созерцающий, соглашающийся, носитель, вкusicель, великий Владыка, Высший Атман — так именуется высший Дух в этом теле.

“Качествами всех чувств сверкая, ото всех чувств свободно, Бескачественное качествами наслаждается, всё содержащее, лишённое связей.

“Вне и внутри существ, недвижимое, всё же в движеньи, Оно по своей тонкости непостижимо, Оно далеко и близко. XIII.22,14,15

“Эти тела преходящи; именуется вечным носитель тела, Непреходящим, неисследимым. II.18

“Считают великими чувства, но выше их — манас; Выше манаса буддхи, Он — выше буддхи.” III.42

Итак, восточная психология имеет дело с причиной, с творцом, с “я” независимо от того, является ли оно **28** человеческим божественным “я”, функционирующим в собственном маленьком мире ментальной, эмоциональной и физической активности, или объемлющим “Я”, которым все меньшие “я” живут и движутся и существуют. Она декларирует существование своих великих выразителей и рождает тех, кто утверждает, что они знают “Я” и благодаря этому знанию соприкасаются с субъективным “Я”, Превышней Душой.²⁰ Они заявляют, что эти утверждения могут быть подтверждены и доказаны любым, кто изучит их методы и подвергнется специальной тренировке. В сфере энергетизирующего “Я”, основополагающего духа, находящегося по ту сторону, их позиция так же ясна, как позиция западного психолога в сфере энергетизируемой формы.

Недостатки обеих систем очевидны и приводят к плачевным результатам. Запад акцентирует механизм, и его тенденция направлена на отрицание души и мотивирующей интеллектуальной способности. Для него человек — всего лишь прах земной, в чье

²⁰ Oversoul.

лице никогда не вдувалось дыхание жизни. Восток признает физическое, но презирает его, становясь тем самым ответственным за жалкое физическое состояние Востока. Это серьезные недостатки, и в этой связи разве неверно, что в единении — сила?

Если “Я” существует — а это должно быть продемонстрировано — и является сознательной божественной Душой, разве оно не может быть осведомлено о физическом плане, также как и о своей божественности? Если оно есть доминирующая энергия, рождающая всякое проявление — и это тоже должно быть доказано, — разве не может эта энергия приспособиться к 29] структуре, которую она использует так мудро и замечательно, что могут достигаться наилучшие результаты? Разве не может научное знание Запада о форме быть разумно соединено с накопленной унаследованной мудростью Востока, его знанием природы души, так чтобы Душа могла в совершенстве выражаться через посредство механизма? Разве не может материя устремляться вверх к уму, Душе, Духу — называйте как хотите, — и разве не может Дух, усиливая этот порыв, совершенствовать свой проводник и светить еще лучезарней?

Именно в надежде на это я и пишу — в надежде соединить материалистическую и интроспективную психологии, установить гармонию между Западом и Востоком и показать, что в их соединении — сила и реальность.

ГЛАВА II

ЖЕЛЕЗЫ И ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Изучение желез только еще зарождается. Во всей литературе по этому предмету встречаются заявления о том, что о железах известно мало, что внутренние секреты желез — технически называемые “гормонами” — еще не обнаружены и что тайна окутывает этот предмет. Правда, что секреты некоторых желез открыты и что даже в быту можно услышать о щитовидной железе и применении ее экстракта в определенных случаях, однако секреты большинства желез неизвестны или выделены только частично.

В этих обстоятельствах мыслящий дилетант, хотя бы и не имеющий научной медицинской или академической психологической подготовки, но вооруженный терпением и хорошим словарем, может без колебаний заняться железами, их секретами и действиями, прилежно изучить доступный материал и сделать его обзор. Такой обзор мог бы принести большую пользу широкой публике, снабдив ее информацией об этой важной области исследований. Он мог бы оказать реальную помощь и подготовленному специалисту, не только позволяя ему оценить **31]** впечатление, которое такая специальная литература оказывает на других, но и главным образом потому, что свежему уму, не отягощенному научными сведениями, часто открывается более широкая перспектива. Это особенно верно для того, кто, делая такой обзор, еще и сведущ в расовых верованиях и древних убеждениях Востока, связанных с общим предметом психологии.

В мои намерения не входит рассматривать эндокринную систему с обычной физиологической точки зрения, например ее влияние на рост тела, на волосы, сердце, кровь и органы размножения. Все это можно найти в любой медицинской книге, даже изданной в прошлом столетии. Скорее я хочу установить какие выводы делают продвинутые современные исследователи, медики и

психологи из изучения желез, как они оценивают их действия на человеческое поведение, и проверить частые заявления о том, что таинственные внутренние секреты ответственны за человеческие действия, эмоции и ментальность — короче, за самого человека. Они утверждают: разберитесь в железах — и увидите человека.

Обсуждая железы таким образом, я буду обильно цитировать доступные книги, не только потому, что слова тогда обретают больший вес, но и потому, что мысль становится яснее и свежее. Приложена неполная библиография.

32] Книги, как и опытные исследователи в целом, оперируют терминологией, трудной для массового читателя. Например, секреция щитовидной железы именуется “трийодотригидроэксигиндолепропионической кислотой”. Насколько это возможно, я буду избегать подобных забавных выражений.

Прежде чем говорить о самих железах, уточним, что мы понимаем под психологией. По крайней мере на Западе забыто, что она происходит от слова “логос”, или “закон”, и “психэ”, или “душа”. Недавно точное определение было дано д-ром Лири:

“Это наука о поведении человека в наиболее широком смысле слова, включающем всё, что человеческие существа делают, всё, что человеческие существа имеют. Этот смысл слова “поведение” позволяет исследовать поведение всей интегрированной личности.”

“Психология имеет дело с организмом в целом, с интегрированным и ориентированным индивидуумом в контакте с другими индивидуумами и в сложном внешнем окружении, физическом и социальном, короче говоря, с личностью”.

“Поведение человеческих существ, психологически говоря,... сводится к физиологическим фактам и открытиям, затем к таковым в области биологии, биохимии, общей химии и, неизбежно, физики как науки о материи в движении”²¹.

Следовательно, психология — это наука о деятельности человека как живого организма в **33]** своем окружении, наука о взаимодействии человека с окружением. Это наука о поведении человека, но не в этическом смысле, не в смысле правильного или

²¹ Лири Даниэль Б., д-р фил. “Современная психология: нормальное и ненормальное”, сс.10,14,18

неправильного поведения. Это наука о человеческом поведении, о личности. Но что стоит за этим поведением? Хоукинг пишет: “Я” – это, в действительности, система поведения. Но это система *целенаправленного поведения, вытекающего из упорной надежды*. Стержень “я” – это его надежда”²²

Надежда на то, что жизнь может стать чем-то большим, чем она была ранее, — действительно упорная надежда, и мы знаем, что если мы хотим ее исполнить, то сами должны содействовать этому. Отсюда то целенаправленное поведение, о котором говорит Хоукинг.

В этой области человеческого поведения и личности существуют три главных фактора. Первый — окружение. Это не простой факт, или ряд фактов, или сцена, на которой разворачивается драма. Оно определяется как “всё, что не есть организм, в культурной, социальной, физической или какой угодно сфере, присутствующее в действительности или в памяти”.²³ Во-вторых, человеческий аппарат, особенно аппарат отклика, который мы здесь обсудим подробно. Наконец, поведение, или результат взаимоотношений между окружением и аппаратом отклика, когда при определенном окружении и **34]** определенном аппарате отклика неизбежны определенные линии поведения, — именно их взаимодействие и обуславливает человеческое поведение.

Как и следовало ожидать, мы займемся вторым главным фактором, аппаратом отклика.

В этом аппарате некоторые его аспекты требуют большего внимания, чем остальные, а именно: нервная система и система желез внутренней секреции; обе системы функционируют в тесном сотрудничестве в человеческом теле.

Именно через нервную систему, наверно самую сложную и удивительную часть человеческой структуры, мы соприкасаемся со своим окружением, внешним миром, и учимся в нем функционировать. Через эту систему мы контактируем с материальным, через сеть нервов вкупе со спинным и головным мозгом мы впитываем непрерывно поступающую к нам информацию. Сообщения передаются через миллионы телеграфных линий наших нер-

²² Хоукинг У.Е., ““Я”, его тело и свобода”, с.46.

²³ Лири Даниэль Б., д-р фил., “Современная психология: нормальное и ненормальное”, с.45.

вов к центральной энергетической станции нашего мозга, затем трансмутируются неким загадочным образом в информацию. На эту информацию мы и отзываемся; устанавливается обратная связь, и мы побуждаемся к действию.

Параллельно поступающей и исходящей нервной энергии активизируется система желез внутренней секреции (и мускульная система), и их взаимодействие так велико, что пока железы внутренней секреции не функционируют нормально, нет адекватного отклика **35]** на телеграфируемую информацию и нет трансформации одного типа энергии в другой.

Аппарат отклика в целом и его работа описываются следующим образом:

“Организм — это трансформирующее устройство, которое изменяет поступающую энергию окружения, воспринимаемую рецепторами, в исходящую энергию в виде работы мускулов и желез, и в то же время, как трансформирующее устройство, трансформирует и себя с помощью тех или иных внутренних стимулов, причем как стимулы, так и энергии участвуют во всех действиях или поведении организма”²⁴.

Нервная система и мускулы могут условно считаться физическим аппаратом отклика, средством физического отклика на окружение, нервная же система и железы внутренней секреции — интеллектуальным и эмоциональным аппаратом отклика, благодаря которому осуществляется действительный отклик.

Утверждается, что последнее взаимодействие между аппаратом и окружением определяет поведение, что чувствительная и мыслительная активность обусловлена эндокринной системой и что даже природа человека от нее зависит!

“Возможно”, — продолжает д-р Лири, — “что, в конечном счете, когда на смену нынешним спекуляциям придет более адекватное и **36]** обоснованное знание, мы обнаружим зависимость темперамента от желез внутренней секреции”²⁵.

Доктор Рубин пишет: “Мы сейчас быстро подходим к тому представлению, что всё, что мы собой являем, всё, чем мы можем

²⁴ Лири Даниэль Б., д-р фил., “Современная психология: нормальное и ненормальное”, сс.33.

²⁵ Там же, с.189.

надеяться быть, очень сильно зависит от того, родились ли мы с нормальными железами внутренней секреции”. И д-р Лири заявляет: “Эмоции в большой мере определяются рецепторами, гладкой мускулатурой и железами внутренней секреции”, чем инстинкты²⁶. Д-р Кобб сообщает, что:

“...только три с половиной грана секреции щитовидной железы отделяют разумного человека от идиота. Ужасна мысль о том, что отсутствие одного химического элемента может привести к неправильному развитию ума и тела индивидуума”²⁷.

В своем Введении д-р Кобб также говорит, что:

“Действие желез в формировании тела неоспоримо; похоже, что ментальное развитие — “комплексы поведения” — индивидуума зависят от его физического благополучия, а физическое благополучие без сомнения зависит от успешного действия и взаимодействий секретций различных желез...”

“Хотя мы еще только подступаем к этому предмету, мы продвинулись достаточно далеко, чтобы понять, что подобно тому, как некоторые структуры образуются в теле 37] действием желез внутренней секреции, так и ум получает свою долю из того же источника”²⁸.

Профессор Дж.С.Хаксли сказал недавно на лекции: “Кажется, темперамент даже важнее для достижения успеха, чем чистый интеллект, и зависит в значительной степени от равновесия различных желез внутренней секреции: щитовидной, гипофиза и остальных. Вполне может быть, что прикладная физиология будущего откроет, как изменять темперамент”²⁹.

В отношении темперамента д-р Хоукинг замечает:

“Не существует ни малейшей причины подвергать сомнению глубокое воздействие на темперамент желез внутренней секреции, таких как щитовидная или промежуточные железы, или над-

²⁶ Лири Даниэль Б., д-р фил., “Современная психология: нормальное и ненормальное”, сс.61.

²⁷ Кобб, И.Г., д-р мед, “Железы судьбы”, с.5.

²⁸ Там же, с.3,6.

²⁹ Там же, с.11,12.

почечники. Стимулирование определенных желез, инъекция их продуктов или добавление этих продуктов в питание могут производить изменения, которые когда-нибудь будут считаться чудесными. Кретин под действием тироксина может быть приведен, до некоторой степени, в нормальное состояние; если действие прекращается, он возвращается в свое первоначальное состояние. Если доза увеличивается, ни он и никто другой не превращается из нормального человека в гения; мы лишь получаем иную форму ненормальности. И до сих пор химические открытия не оправдывают светлых надежд повысить нормальное состояние человека. Действительно, существуют лекарства, которые заставляют индивидуума чувствовать себя гением, однако его реальные действия разочаровывают. Поэтому мы не должны строить на этих открытиях слишком высоких **38]** надежд относительно человеческого будущего. Но в каком-то смысле имеется химия души, и ‘недостаток йода превращает умного человека в идиота’”³⁰

Поэтому рассмотрение желез внутренней секреции и их действия не только на физическую структуру, но и на поведение, чрезвычайно важно. Так что же такое железы? Что представляют собой часто упоминающиеся железы внутренней секреции? Доктор Кобб пишет:

“Железы могут быть разделены на две основные группы: те, что связаны с дренажной системой — лимфатические железы, — и те, что *секретируют* свой продукт, участвующий в телесной активности. Лимфатические железы нас здесь не интересуют. Вторая группа желез, производящих жидкости, которые, согласованно действуя, управляют и регулируют телесные процессы, состоит из двух подгрупп.

“Первая включает железы с протоками, по которым поступает их продукция. Вторая не имеет протоков, и их секреции абсорбируются непосредственно системой кровообращения. Они известны как *железы внутренней секреции*, или “эндокринные органы, а их продукция называется внутренними секрециями. Термин “эндокринология” означает учение о железах внутренней секреции”³¹

³⁰ Хоукинг У.Е., “‘Я’, его тело и свобода”, с.58,59.

³¹ Кобб, И.Г., д-р мед., “Железы судьбы”, с.1.

Заметим, что слово “эндокринный” происходит от греческого слова “крино” — “выделяю”.

Д-р Рубин заявляет:

39] “Железы внутренней секреции, или органы секреции, часто называют “эндокринными железами”. Их секреции всасываются прямо в кровь и в потоки питательной лимфы, — таким образом очевидно, что у тела есть собственные лекарства.

“Эти секреции представляют собой “гормоны” или химических посланцев организма, которые вызывают самые удивительные реакции, известные в физиологии. Констатировалось, что фактически гормоны играют в физиологии ту же роль, что радий в химии”.³²

Система эндокринных желез образует функциональное единство, в высшей степени сплоченное и взаимозависимое. Д-р Берман формулирует: “Ум тела — это четко действующая корпорация. Железы внутренней секреции — директора этой корпорации... В основе тела, в основе ума стоит этот корпус управителей”.³³ Действительно, все железы работают в унисон. Известно, что они координируют свою активность, уравнивают друг друга, и своим совместным действием делают человека тем, что он есть.

Фактически они образуют тесно взаимосвязанную систему, чьи функции и организмы четко отличаются от таковых других систем человеческого механизма. Система кровообращения и нервная система выполняют собственные функции, хотя и тесно соотнесены с эндокринной системой. Кровь выполняет таинственную функцию переносчика гормонов различных желез, а нервная **40]** система, кажется, определяет психическое развитие в зависимости от нормального или ненормального функционирования эндокринных желез.

Обсуждая эндокринную систему, мы естественно задаем вопрос: Какие существуют железы внутренней секреции?

Перечислим — сверху вниз — семь самых важных желез:

³² Рубин, Х.Х., “Ваши таинственные железы”, с.8,9.

³³ Берман, Луис, д-р мед., “Железы, управляющие личностью”, с.96,97.

Название - Месторасположение - Секреция

1. Шишковидная железа - Голова - Неизвестна
2. Гипофиз —
передняя доля - Голова - Неизвестна
задняя доля - Голова - Питуитрин
3. Щитовидная железа - Горло - Тироксин
4. Вилочковая железа - Верхняя часть груди - Неизвестна
5. Поджелудочная железа - Область солнечного сплетения - Инсулин
6. Надпочечники —
над почками - Кора - Неизвестна
Мозговое вещество - Адреналин
7. Половые железы - Нижняя часть живота - Выделения яичек и яичников³⁴

Таким образом, имеем в голове и туловище сеть важных желез, физиологически управляющих структурой, ростом и химическими изменениями в теле, а психологически ответственных за эмоциональные реакции и мыслительные процессы человеческого существа. Следовательно, они определяют 41] его качества, хорошие и плохие, его поведение и характер.

Мы сейчас рассмотрим семь упомянутых желез, ограничившись их действиями на ментал и психику.

1. Шишковидная железа, расположена в голове, секрет неизвестен.

Шишковидная железа имеет коническую форму размером с горошину и расположена в центре мозга, в маленькой впадине позади и выше гипофиза, который находится в нижней части мозга. Шишковидная железа соединена с третьим желудочком мозга. Она содержит пигмент, похожий на пигмент глазной сетчатки, и скопления так называемых “желтых мозговых частиц”. Д-р Тилней пишет:

³⁴ *От издателя:* После написания этой главы эксперименты с железами внутренней секреции продолжались. Приведенные здесь сведения не окончательные и не исчерпывающие, но основные постулаты автора остаются верными. – Фостер Бейли.

“Предпринимались многочисленные попытки определить, какую функцию, если она есть, выполняет шишковидная железа. Необходима ли она для жизни и играет ли роль, нужную для какой-либо фазы метаболизма? Мы можем допустить, что этот орган несет определенную функцию у человека и у большинства млекопитающих. Не является неправдоподобным, что эта функция обусловлена внутренней секрецией, которая, конечно, не необходим для жизни. Точное влияние секреции шишковидной железы все еще неизвестно”.³⁵

Также высказывались мнения, что эта железа регулирует нашу восприимчивость к свету, оказывает действие на сексуальную природу, связана с ростом мозга и что ее активное функционирование **42]** вызывает преждевременное интеллектуальное развитие, как это показано в нижеприведенной истории. Эта железа также была названа третьим глазом и глазом Циклопа. Исследователи откровенно заявляют, что кроме этих фактов или предположений они ничего не знают, а эксперименты не дают информации. Эксперименты по питанию экстрактом шишковидной железы детей и умственно отсталых людей ни к чему не приводили, когда их объектам было больше пятнадцати лет, и давали противоречивые результаты во всех остальных случаях, так что выводы делать невозможно.

До последних десятилетий шишковидной железе почти не уделялось внимания. Затем был случай, отмеченный доктором Берманом, когда в немецкую клинику поступил ребенок, страдающий болезнью глаз и головной болью. Ему было пять лет, но он был совершенно зрелым, явно достигшим юношеского возраста. Он ненормально блестяще мыслил и обсуждал метафизические и духовные предметы. У него было развитое групповое сознание, и он был только счастлив, когда ему приходилось делиться тем, что у него есть. После прибытия в клинику его состояние стало быстро ухудшаться, и через месяц он умер. Вскрытие показало опухоль шишковидной железы.³⁶

Как показано ниже, этот случай особо интересен в свете представлений восточных философов. В большинстве книг говорится, что шишковидная железа древними философами считалась мес-

³⁵ Тилней, Фредерик, д-р мед., “Шишковидная железа”, с.537,542.

³⁶ Берман, Луис, д-р мед., “Железы, управляющие личностью”, с.89.

топробыванием души, и часто цитируются слова Декарта: **43]** “В человеке душа и тело соприкасаются друг с другом только в одной точке, — в шишковидной железе в голове”.

Разве древнее представление о том, что шишковидная железа является местопребыванием души, и тот установленный факт, что шишковидная железа действует только в детстве, а позднее атрофируется, не являются, возможно, реальными указаниями на скрытую истину? Дети охотно верят в Бога и признают Его. Христос сказал: “Царствие Небесное внутри вас есть” и “Если не будете как дети, не войдете в Царство Небесное”.

Полезно вспомнить “Оду на свидетельства о бессмертии в воспоминаниях раннего детства” Уодсворта.

“Рожденье наше — только сон и забытьё; душа,
Восходящая с нами, нашей жизни звезда,
Где-то уже пережила свой закат
И приходит издалека.
Не в полном беспамятстве,
Наготе и неясности, —
В облаках славы приходим мы
Из Бога — нашего дома.
В детстве везде вокруг нас небеса!
Тени тюрьмы на подростка постепенно
Начинают ложиться;
Свет с ним по-прежнему, видно ему
Откуда струится.
Юношу доля его все дальше влечет от Востока,
Хоть неизбежна потребность его поклоняться Природе,
И лучезарны прозренья,
Прекрасно горенье.

44] День наступает — у взрослых они исчезают,
Свет повседневности их под конец затмевает.”

Восточная философия подтверждает возможную связь между шишковидной железой и душой.

2. Гипофиз, расположен в голове, секреция передней доли неизвестна, секреция задней доли — питуитрин.

Интерес к гипофизу существовал веками, однако до конца восьмидесятых годов о нем было так мало известно, что его считали органом внешней секреции. В действительности он являет собой две железы. Он размером с горошину и находится в нижней части мозга.

Эта железа называется “дорогим сокровищем природы”, поскольку покоится в нише наподобие “черепа внутри черепа”. Как и большинство желез в той или иной форме, он тесно связан с полом, а также имеет отношение к таким периодическим явлениям, как сон и сексуальные отношения. Нам говорят, что эта железа непрерывного действия, потребления энергии и сущностно важна для жизни. Полагают, что она стимулирует клетки мозга и оказывает “непосредственное большое воздействие на личность”. Мы также знаем, что недостаточное развитие гипофиза вызывает или, по крайней мере, способствует заметной моральной и интеллектуальной неполноценности и недостатку самоконтроля, но что нормальное развитие гипофиза вызывает ярко выраженную ментальную активность и выносливость. По-видимому существует очень тесная связь между нашими эмоциональными и ментальными качествами.

45] Как мы упоминали, гипофиз — это две соединенные железы. Секреция задней доли — питуитрин.

“Задняя доля гипофиза управляет материнско-половыми инстинктами и их высшими выражениями: социальным и творческим инстинктами... Следует заявить, что она сильно энергетизирует тонкие эмоции... Все базовые чувства (в противоположность интеллектуальному предохранительному сентиментализму) — мягкосердечие, сочувствие и внушаемость — определяются ее функциями.”

Секреция передней доли неизвестна.

“Передняя доля описывается как железа интеллектуальности... Под интеллектуальностью мы понимаем способность ума управлять своим окружением при помощи концепций и идей”.³⁷

Доктор Берман также добавляет: “Ментальная активность сопровождается усиленным функционированием передней доли, ес-

³⁷ Берман, Луис, д-р мед., “Железы, управляющие личностью”, с.178.

ли обусловлена интеллектом, или задней доли, если обусловлена эмоциями”.³⁸

После изучения этих комментариев ясно, что эмоциональные качества личности — имеем ли мы в виду материнские инстинкты, свойственные всем животным, любовь к своим собратьям или любовь к Богу — считаются значительно зависящими от состояния гипофиза, равно как и способность к интеллектуальным действиям.

Рассматривая проблему под другим углом, изучающий восточную мудрость убеждается в сравнительной корректности всех этих выводов.

46] 3. Щитовидная железа, расположена в области шеи, секрция — тироксин.

О щитовидной железе известно больше, чем о гипофизе или шишковидной железе, и с точки зрения восточной мудрости этого и следовало ожидать. Железа находится впереди дыхательного горла, чуть ниже гортани, и очень большая. Когда-то она была половой железой, часто называется “третьим яичником” и всегда задействована в работе яичников. У низших позвоночных она связана с протоками половых органов, но с эволюцией “эта связь теряется, щитовидная железа смещается все ближе к голове, становясь великим соединительным звеном между половой активностью и мозгом”.³⁹ Нам также сообщают, что она сильно изменяет ткани и обладает антитоксической способностью, предотвращая отравления и повышая сопротивляемость к ядам.

Однако помимо всего прочего, щитовидная железа контролирует обмен энергией. Ее называют эффективным агентом энергетического преобразования, и она является великим катализатором энергии в теле. Она определяет быстротечность жизни и представляет собой краеугольный камень эндокринной системы. Она необходима для жизни.

В ходе исследований ненормальных людей, слабоумных и идиотов исследователи пришли к выводу, что, по словам д-ра Бермана:

³⁸ Там же, с.236.

³⁹ Там же, с.46.

“Без щитовидной железы не может быть сложного мышления, обучения, воспитания, формирования привычек, 47] отклика на ситуации, также как физических способностей и функций, продолжения рода, отсутствуют признаки юности в должном возрасте и проявления сексуальных наклонностей позднее”.⁴⁰

Нам также говорят, что:

“Чувствительность, утонченность чувств или острота восприятия — еще одно качество, обусловленное щитовидной железой. Чем более щитовидная железа насыщена энергией, тем чувствительнее человек. Он лучше воспринимает вещи, чувствительнее к боли, потому что быстрее достигает состояния, когда его нервный аппарат на пределе”.⁴¹

Щитовидная железа, подобно гипофизу, также тесно связана с памятью.

“...гипофиз по-видимому влияет на память... Память, обусловленная щитовидной железой, облегчает восприятие и исполнение указаний; обусловленная гипофизом — понимание (чтение, изучение, мышление) и создание концепций”.⁴²

4. Вилочковая железа, расположена в верхней части груди, секреция неизвестна.

О вилочковой железе мы практически ничего не знаем, она — самая таинственная из всех. Подобно шишковидной железе она считается железой детства, но обе пока не поддаются исследованию.

Вилочковая железа расположена в груди, над сердцем и, возможно, имеет отношение к питанию и росту. Она по-видимому определяет 48] неподконтрольную сторону природы ребенка, и ее чрезмерное функционирование в зрелом возрасте приводит к безответственности и аморальности.

5. Поджелудочная железа, расположена в области солнечного сплетения, секреция — инсулин.

Большая часть информации о поджелудочной железе является чисто физиологической и потому здесь не к месту. Однако доста-

⁴⁰ Там же, с.55.

⁴¹ Там же, с.180.

⁴² Там же, с.182.

точно сказать, что она расположена в животе вблизи солнечного сплетения (которое является мозгом инстинктивной животной природы) и “мобилизует энергию для физических и ментальных целей. Она производит два секрета, два вида инсулина: один влияет на пищеварительные процессы, другой — на содержание сахара. При недостатке сахара в клетках мускульная или нервная работа — необходимая в борьбе за существование — невозможна”.⁴³

6. Надпочечники, расположены позади почек, секреция коры надпочечников неизвестна, секреция мозгового вещества — адреналин.

Надпочечники двойные и расположены по обеим сторонам живота вокруг почек. Они влияют на общий рост и рост клеток мозга. Секреция коры надпочечников (которой еще не дано название) — единственный источник внутренних секретов, вызывающих зрелость.

49] Однако надпочечники — главным образом железы борьбы. Они производят тот немедленный активный отклик, который люди проявляют в момент опасности или гнева, их секреторная функция стимулируется во время нужды. Боль, ярость и страх оказывают прямое действие на их выделения, и нам говорят, что: “со всей очевидностью можно сказать, что мозговое вещество надпочечников выделяет субстанцию, ответственную за явление страха, а кора активизирует реакции гнева”.⁴⁴

Кроме того:

“Смелость столь тесно связана со страхом и гневом, что они всегда фигурируют вместе при любом обсуждении. Смелость обычно рассматривается как эмоция, противоположная страху. Из этого следовало бы, что смелость объясняется просто подавлением активности мозгового вещества надпочечников. На самом деле механизм смелости сложнее. Следует различать животную смелость и сознательную смелость. Животная смелость — это буквально смелость зверя. Замечено, что животные с большим количеством коркового секрета надпочечников — драчливы, агрессивны, склонны нападать, ведут себя как цари полей и лесов.

⁴³ Там же, с.93.

⁴⁴ Там же, с.76.

Испытываемая ими эмоция — это, возможно, гнев и что-то вроде кровожадности, когда о последствиях не заботятся. Атакуемый объект действует подобно красной тряпке для быка — он стимулирует поток секрета коры надпочечников, и от нового состояния крови зверь загорается инстинктивным гневом. Смелость же, сознательная смелость, это больше, чем инстинкт. Это акт воли, волеизъявление. Признавая, что без коры надпочечников смелость была бы невозможна, главным условием смелости **50]** следует считать активность передней доли гипофиза. Именно должным соотношением ее секреции и секреции коры надпочечников объясняется настоящая смелость. Таким образом, мы обнаруживаем, что акты смелости отмечаются наиболее часто у индивидуумов с развитой передней долей гипофиза.⁴⁵

7. Половые железы — расположены в нижней части живота, секреция — гормоны мужских яичек и женских яичников.

Половые железы — это железы внешней секреции, но известно, что у них есть и внутренняя секреция. Их грубая секреция является средством воспроизведения. Нет нужды распространяться о действии половых желез на личность. Сексуальный импульс и его различные дополнительные действия, как физические, так и психические, хорошо отслежены и отлично изучены, и эти исследования, особенно исследования извращений и подавления, оказались чрезвычайно важными для понимания человека. Некоторые психологи относят все человеческие реакции — физические, эмоциональные и ментальные — к сексуальным и только сексуальным, и мы, далекие от крайних позиций, знаем, что в этом есть доля истины. Другие рассматривают секс как играющий важную роль, но отнюдь не ответственный за все. Восточная мудрость предлагает интерпретацию, которая требует размышления о роли силовых центров и их связи с железами.

Исходя из всего изложенного и с учетом книг и статей по этому предмету констатируем в качестве краткого резюме следующее.

51] Изучение предмета в целом находится на экспериментальной стадии, и многое еще остается сделать. Однако ясна тесная связь между железами и наличием у них сходных функций; большинство их влияют на метаболизм и рост тела и похоже, что все они

⁴⁵ Там же, с.177.

тесно связаны с половой жизнью. Наконец, они явно определяют тип и темперамент личности.

Экспериментальной науке представляется, что человек осмыслен с помощью психоанализа и, наконец, понят. Неуловимые, неосязаемые процессы под названием эмоции и ментальные концепции оцениваются в терминах материи. Действием желез и нервной системы, плохим или хорошим развитием и функционированием человеческого аппарата контакта и отклика объясняется всё то, чем человек является. Из святого можно сделать грешника, а из грешника святого, если только добавить или убавить некоторые внутренние секреты. Таким образом, человек не лучше и не хуже, чем оснащение, с которым он приходит в мир, а его механизм — это он весь. Он может улучшить его или злоупотреблять им, но этот аппарат — определяющий фактор. Свободная воля устранена, и бессмертие отрицается. Лучшее, что человек может, — это вести себя так, чтобы быть счастливым, и с полной ответственностью выстраивать лучшие тела, чтобы следующее поколение удостоилось лучшего психического проявления.

Соглашаемся мы с этими выводами или нет, мы должны по крайней мере признать, что, всесторонне исследуя механизм, 52] в конце концов будет возможно выяснить законы и методы, при помощи которых можно конструировать совершенные тела, которые, в свою очередь, могут быть инструментами, через которые сможет функционировать совершенная психическая природа.

Но являются ли все эти выводы об эндокринных железах действительно верными? Действительно ли человек, в общих чертах, классифицирован и систематизирован и остается только заполнять графы в соответствующих бланках? Кто может сказать? Но, по-моему, ответ вытекает из двух вопросов или групп вопросов: одного, относящегося к индивидууму, другого — общего.

Что касается индивидуума, то являются ли железы и функции желез первичными причинами или же они только следствия или средство? Разве, в действительности, не существует нечто большее, находящееся по ту сторону? Разве нет в каждом из нас души, которая функционирует через весь физический и психический механизм в целом? Короче, не был ли прав святой Павел, говоря, что человек имеет природное тело и духовное тело, и ну-

шая, что слава природного тела — одна, а слава духовного — другая?

Второй, более широкий вопрос, заключается в том, является ли простой механизм началом и концом всякого существования, а нашей единственной путеводной звездой — совершенствование этого механизма? Тогда уж, действительно, “будем есть и пить, ибо завтра умрем”. Разве дело обстоит не так, что в нас существует не только тонкое “я” — называйте его духом, душой или чем угодно — но что само оно образует часть трансцендентного целого — называйте его религиозно Богом, Превышной Душой по Эмерсону или как-то **53]** иначе — но в любом случае трансцендентного целого, слава и сияние которого превосходят всякое разумение? Разве мы никогда не соединимся с Тем, притом что жажда такого соединения влечет нас вперед? Разве это тленное никогда не приведет к нетленности или это смертное никогда не приведет к бессмертию? Разве смерть никогда не будет поправа с торжеством?

Для ответа на эти вопросы обратимся к Мудрости Востока.

ГЛАВА III

ТЕОРИЯ ЭФИРНОГО ТЕЛА

Восточный психолог начинает с того, что западный считает гипотетическим. Он делает акцент на духовной природе человека и полагает, что сама физическая природа является результатом духовной активности. Он утверждает, что все объективно видимое есть лишь внешнее проявление внутренних субъективных энергий. Он полагает всю механику космоса и человека следствиями и думает, что ученый имеет дело только со следствиями. Его позиция может быть подытожена следующим образом:

Первое: Нет ничего, кроме энергии, и она функционирует через субстанцию, которая наполняет собой и приводит в движение все формы и которая является аналогом эфира современного мира. Материя — это энергия или дух в своей самой плотной форме, а дух — это материя в своем наиболее возвышенном аспекте.

Второе: Так как все формы наполнены этим эфиром, то каждая форма обладает эфирной формой, или эфирным телом.

Третье: Как мельчайший атом имеет положительное ядро или положительные ядра наряду с отрицательными аспектами, так и в каждом эфирном теле существуют положительные силовые центры посреди отрицательной субстанции. Человеческое существо также имеет эфирное тело, которое положительно по отношению к отрицательному физическому телу и которое приводит его в 55] активность и действует как связующая его сила, поддерживая его существование.

Четвертое: Эфирное тело человека имеет семь главных ядер энергии, через которые протекают различные типы энергий, обуславливая его психическую активность. Ядра связаны со спинномозговой системой, и основа этой психической активности (или место душевной природы) находится в голове. Поэтому управляющий принцип находится в голове, и из этого центра

должен направляться механизм в целом и энергетизироваться через посредство остальных шести силовых центров.

Пятое: Только некоторые центры функционируют в настоящее время в человеке, остальные неподвижны. В совершенном человеческом существе все центры будут функционировать полностью, обеспечивая совершенное психическое раскрытие и совершенный механизм.

Можно убедиться, что восточный акцент на духовной энергии и западный акцент на структуре или механизме целиком объясняют психическую природу человека, как в ее высшем, так и в ее низшем аспектах.

Для того, чтобы объединить восточную или виталистическую и западную или механистическую концепции и тем самым ликвидировать разрыв между ними, необходимо установить факт существования эфирного тела.

Восточная система сложна, запутана и не поддается обобщению. Все же краткая информация должна быть дана, и потому приводим следующий очерк. Он не полный, но, если содержит в себе 56] пусть краткий, но вразумительный обзор этой темы, то вполне исполняет свое назначение.

Очерк составлен в виде позитивных утверждений вместо бесконечных повторений типа “восточные психологи полагают” или “ориенталисты констатируют” и тому подобных выражений. Достаточно понять раз и навсегда, что западному уму наша тема должна быть представлена как гипотеза, которую можно проверить, подтвердить или отвергнуть.

После этого введения перейдем к очерку восточной теории. Существует универсальная субстанция, источник всего, но столь возвышенная, столь тонкая, что поистине не поддается реальному человеческому познанию. По сравнению с ней самые тонкие ароматы, танцующее сияние солнечных лучей, румяное великолепие заката являются грубыми и земными. Это “ткань света”, невидимая для человеческого глаза.

Ключевое слово “субстанция” с его намеком на материальность — неверный термин. Полезно, однако, проследить его латинские корни: “суб”, под, и “сто”, стоять. Стало быть, субстанция это то, что стоит внизу или находится в основании. Правильная расшифровка этого слова как “быть основой” показывает его значение.

Как бы тонка и неуловима ни была эта универсальная субстанция, она все же плотнее материи. Если мы представим себе какого-либо агента, воздействующего на универсальную субстанцию извне, — каковая гипотеза противоречит всем фактам и возможностям, — и если бы такой внешний агент попытался сжать универсальную субстанцию или каким-то **57]** иным образом воздействовать на нее снаружи, то субстанция оказалась бы плотнее, чем любой известный материал.

То, что присуще субстанции и является ее неразрывным слагаемым, это жизнь, непрерывная жизнь. Жизнь и субстанция — одно и то же, навеки неразделимые, но все же разные аспекты единой реальности. Жизнь — как бы положительное электричество, субстанция — отрицательное. Жизнь динамична, субстанция статична. Жизнь — это активность или дух, субстанция — форма или материя. Жизнь — это отец, порождающее, субстанция — мать, зачинающее.

В дополнение к обоим аспектам жизни и субстанции существует и третий. Жизнь — это теоретическая, или потенциальная, активность, которой нужно поле действия. Субстанция его представляет, и в результате соединения жизни и субстанции воспламеняется активная энергия.

Таким образом, имеем единую реальность, универсальную субстанцию, но в то же время имеем двуединство: жизнь и субстанцию, и одновременно триединство: жизнь, субстанцию и их взаимодействие, которое мы называем сознанием, или душой.

Весь проявленный мир рожден энергией и сопутствующими факторами: субстанцией и сознанием. Всё, что мы видим, от мельчайшей песчинки до широко раскинувшегося звездного неба, от африканского дикаря до Будды или Христа, всё есть результат энергии. Материя — это энергия в своей самой плотной или низкой форме; дух — та же энергия в своей наивысшей или наитончайшей форме. Таким образом, материя — это нисходящий униженный дух; напротив, дух — это восходящая прославленная материя.

58] Уплотняясь, энергия формирует семь планов, соответствующие семи степеням плотности. Человек олицетворяет три. У него есть физическое тело, эмоциональный механизм и тело ума, поэтому он функционирует, или пробужден, на трех планах: физическом, эмоциональном и ментальном. Он стоит на пороге рас-

познания четвертого, более высокого фактора: Души, “Я, и следующее его пробуждение будет связано с ней. Три высших плана не будут комментироваться в данном элементарном очерке.

Кроме того, каждый из семи планов имеет семь подпланов. Мы обсудим лишь семь подпланов низшего или физического плана.

Три подплана физического плана известны каждому школьнику: это твердое, жидкое и газообразное состояния, например лед, вода и пар. Помимо них существуют четыре более тонких плана или, скорее, четыре разных типа эфира. Они сосуществуют с каждым из трех хорошо известных подпланов и пронизывают их.

Физическое тело человека не исключение. Оно также имеет свою эфирную составляющую, эфирное тело. Последнее — положительно, тогда как плотное физическое тело — отрицательно. Эфирное тело является связующим фактором и поддерживает в физическом теле жизнь и существование.

Эфирная составляющая — человека или любой физической вещи — состоит из универсальной субстанции, универсальной жизни и универсальной энергии. Она включает все три. Но она не самодостаточна и не обладает независимым существованием. Она черпает из 59] резервуара универсальной энергии, которой эфирная составляющая живет и движется и существует. Стало быть, энергия функционирует через эту последнюю.

Это справедливо и для человека. Универсальная энергия функционирует через его эфирное тело. И как человек существует на семи планах, так и эфирное тело имеет семь точек контакта с энергией, — но поскольку лишь три плана активны, а четыре дремлют, то только три силовых центра полностью развиты, а четыре пока не раскрыты. Об этом поговорим ниже.

При совмещении позиций обеих школ возникает естественный вопрос: подтверждает ли западная наука восточную теорию?

Не кто иной, как сам сэр Исаак Ньютон без колебаний признает универсальное посредничество эфира. В последнем параграфе своих “Начал” он пишет:

“А сейчас добавим кое-что относительно некоего тончайшего духа, который наполняет собой и таится во всех грубых телах; силой и действием какового духа частицы тел притягиваются друг к другу на близкие расстояния и сцепляются при соприкосновении; а электрические тела действуют на больших расстояни-

ях, как отталкивая, так и притягивая окружающие корпускулы; а свет излучается, отражается, преломляется, отклоняется и нагревает тело; и всякое ощущение возникает, и члены животных тел движутся по команде воли, то есть благодаря вибрациям этого духа, распространяющихся по твердым образованиям нервов, от внешних органов чувств в мозг, и из мозга в мускулы. Но сии вещи не могут быть объяснены в нескольких словах, да и неспособны мы на такие эксперименты, которые требуются для точного определения и **60]** демонстрации законов, посредством коих действует этот электрический гибкий дух”.⁴⁶

Вышеприведенное убеждает в том, что Ньютон признавал наличие эфирного тела, лежащего в основании всех форм, включая человеческую.

Так как Ньютон не принадлежит ни нашему, ни прошлому веку, обратимся к последнему изданию “Британской Энциклопедии” (1926 г.). Следующая статья приведена под заголовком “Эфир”.

“Есть ли пространство всего лишь геометрическая абстракция или оно обладает конкретными физическими свойствами, которые могут быть исследованы, это вопрос, в той или иной форме часто обсуждающийся. Что касается частей пространства, которые занимает материя, то есть воспринимаемая чувствами субстанция, то здесь нет никаких сомнений; можно сказать, что вся наука занимается исследованием свойств материи. Но время от времени внимание обращается к тем частям пространства, где чувствительная материя отсутствует; они также имеют физические свойства, всестороннее исследование которых еще не началось.

“Эти физические свойства не воспринимаются непосредственно чувствами и потому относительно неизвестны; сейчас нет сомнений в их существовании, даже у тех, кто еще предпочитает пользоваться термином “пространство”. Однако пространство, наделенное физическими свойствами, это больше чем геометрическая абстракция, и удобнее всего думать о нем как о субстанциальной реальности, которой лучше подходило бы какое-нибудь иное название. Неважно, какой термин используется, од-

⁴⁶ Бёрт, Эдвин Артур, д-р фил., “Метафизические основы современной физической науки”, с.275.

нако давно изобретен термин *эфир*; он заимствован Исааком Ньютоном и вполне нам подходит. Итак, термин “эфир” **61]** подразумевает некую подлинную сущность, наполняющую все пространство, без каких-либо разрывов или пустот, единую вездесущую физическую реальность, из которой — согласно упрочивающимся представлениям — состоит все в материальной вселенной; сама материя, по всей вероятности, есть одна из ее модификаций...

“Таким образом, эфир необходим для передачи так называемой гравитационной силы от одной части материи к другой и для еще более важной и универсальной передачи волн излучения от одной части материи к другой, какими бы малыми и отдаленными друг от друга они ни были...

“Похоже, что свойства эфира не могут быть выражены в терминах материи, но поскольку у нас нет лучшего ключа, мы будем действовать методом аналогии и говорить о гибкости и плотности эфира, как об олицетворениях свойств, которые, если бы он был материей, именно так и назывались бы. Что эти термины действительно выражают, мы еще не уяснили, но если, как сейчас представляется очень вероятным, атомная материя — это структура в составе эфира, то есть все основания заявлять, что эфир в каком-то смысле должен быть намного плотнее, чем любая известная материальная субстанция...

“Поэтому материя является относительно тонкой структурой в составе очень плотной среды...”⁴⁷

Эти представления развиваются другими выдающимися учеными.

Генри Мор, кэмбриджский платоник, цитируемый д-ром Бёртом, писал в XVII веке:

“Не может ли быть так, спрошу я, коль достойно философа спросить о философе, что в природе есть невещественная субстанция, которая, будучи способна сообщать любому телу все качества тела или, по крайней мере, **62]** большинство их, такие как движение, внешний вид, расположение частей и т.д. ... способна, к тому же, поскольку почти несомненно, что эта субстанция передвигает и останавливает тела, обеспечивать все, что включается в понятие “движение”, то есть может соединять, разделять, рассеи-

⁴⁷ Британская Энциклопедия, 13 изд., “Эфир”

вать, связывать, формировать малые части, упорядочивать формы, приводить в круговое движение то, что к нему расположено, или двигать их каким-либо иным способом, останавливать их круговое движение и проделывать с ними тому подобные вещи, необходимые, чтобы производить — согласно вашим принципам — свет, цвета и другие объекты чувств... Наконец, коль скоро невещественная субстанция обладает удивительной способностью сцеплять и рассеивать материю, объединять ее, разделять ее, выталкивать ее и в то же время сохранять над ней контроль, и все благодаря лишь собственному воздействию, без оков, без крюков, без метательной и прочих инструментов, то разве не вероятно, что она способна войти еще раз в саму себя, раз нет никаких непроницаемых для нее помех, и расширяться снова, и все такое?”

Обсуждая слова Генри Мора, д-р Бёрт пишет:

“В этом отрывке Мор, сделав вывод о наличии невещественной субстанции в человеческих существах, рассуждает дальше и допускает существование аналогичной более объемлющей невещественной субстанции в природе в целом, ибо он убежден, что научные факты доказывают следующее: природа — механизм, не более простой, чем человеческое существо”.⁴⁸

Роберт Бойль, также писавший в XVII веке, выдвигает ту же гипотезу и приписывает эфиру две функции: эфир распространяет движение последовательными толчками и служит тем посредником, благодаря которому **63]** проявляются любопытные явления, такие как магнетизм. Бойль заявляет:

“Что такая субстанция может быть во вселенной, тому в доказательства утверждающие это приведут, вероятно, некоторые явления, о которых я собираюсь поведать; но существует ли или не существует в мире какая-либо материя, которая точно соответствует описаниям их первого и второго элементов, я не буду здесь обсуждать, хотя разные эксперименты, кажется, убеждают в том, что есть эфирная субстанция, очень тонкая и нисколько не проницаемая”.⁴⁹

⁴⁸ Бёрт, Эдвин Артур, д-р фил., “Метафизические основы современной физической науки”, с.131-132.

⁴⁹ Там же, сс.182,183.

Вернемся в наше время. Сэр Уильям Барретт пишет:

“Вселенная представляет нам множество явлений: физических, жизненных и интеллектуальных, причем связующим звеном между мирами интеллекта и материи является мир организованной жизненности, охватывающий всю область животной и растительной жизни, в которой, неким непостижимым для нас образом, происходят такие движения молекул материи, которые заставляют думать, что они контролируются чем-то не физическим, что делает недействительными обыкновенные законы, регулирующие движения неорганического вещества, или, другими словами, дает начало движениям, не являющимся результатом беспрепятственного действия этих законов и потому подразумевающим, по тому же самому принципу, действие силы”.⁵⁰

Восточное учение рассматривает жизненное тело как посредника между физическим и интеллектуальным: оно действует как агент ума в человеческом существе и Универсального Ума в Солнечной **64]** системе. В этой связи интересно отметить замечание сэра Уильяма Барретта о “физическом, жизненном и интеллектуальном”.

Сэр Оливер Лодж, хотя и часто критикуемый за свои взгляды о взаимодействии между живым и мертвым, в чисто научном отношении находится в числе ведущих ученых нашего века. Он пишет:

“Что сказать об эфире, который связывает атомы вместе, сплавляющем эфире, необходимом, чтобы придать телам их характерную конфигурацию, — таком же необходимом, как сама материя?

“Мы обычно не уделяем внимания эфирному аспекту тела; у нас нет органа чувств для его определения, непосредственно мы ощущаем только материю. Материю мы ясно ощущаем еще малыми детьми, но когда вырастаем, мы верим и в Эфир, или некоторые из нас верят. Мы знаем, что тело, имеющее характерные очертания, а вообще любую конкретную форму, не может существовать без сил сцепления, а потому не может существовать без Эфира, если подразумевать под Эфиром не целое, но его не-

⁵⁰ Барретт, сэр Уильям, “На пороге невидимого”, с.274.

материальную часть, часть, которая является областью напряжения, вместилищем потенциальной энергии, субстанцией, в которой располагаются атомы материи. Существует не только материальное тело, существует также эфирное тело: оба сосуществуют вместе”.⁵¹

Он возвращается к этому же предмету в статье, которая появилась в “Хибберт Журнал”, делая следующие в высшей степени интересные и впечатляющие выводы:

“Свет — это результат действия эфира. Свет для эфира — то же, что звук для материи... Подверженный всем законам 65] времени и пространства, полностью подчиняющийся законам энергии, в значительной степени источник земной энергии, управляющий всеми проявлениями физических сил, причина упругости, прочности и всех иных статических свойств материи, эфир только сейчас начинает занимать свое законное место в физической схеме...

“Вероятно, будет доказано, что электрические заряды, состоящие из видоизмененного эфира, являются космическим строительным материалом... Существует большое количество недифференцированного эфира, сущность, которая наполняет все пространство и в которой движется все материальное. Двойственность проходит через всю физическую схему: материя и эфир.

“Любая кинетическая энергия относится к тому, что мы называем материей, в атомной или в корпускулярной форме; движение или перемещение — это ее характеристика. Любая статическая энергия относится к эфиру, к неизменному универсальному эфиру; его характеристики — напряжение и давление. Энергия всегда переходит туда-сюда, от одного к другому — от эфира к материи или наоборот, — и во время таких переходов исполняется любая работа.

“В настоящее время есть вероятность того, что каждый чувственный объект имеет как материальную, так и эфирную составляющие. Мы чувственно осведомлены только об одной, в существование другой нам приходится верить. Трудность восприятия этой другой, необходимость делать о ней косвенный вывод, определяется, по сути и исключительно, природой наших органов

⁵¹ Лодж, сэр Оливер, “Эфир и реальность”, сс.161,162.

чувств, которые сообщают нам о материи и не сообщают об эфире. Но одна так же реальна и существенна, как и другая, и их фундаментальное совместное качество — это сосуществование и взаимодействие. Не взаимодействие везде и всегда, — ибо есть множество областей без материи, хотя нет областей без эфира, — но возможность взаимодействия, и зачастую реальность эфира становится настолько несомненной, что определяет все наше чисто земное восприятие”.

66] В дополнительном замечании к статье о пишет:

“Эфир относится к физической стороне вещей, никто не считает его психической сущностью; но он, вероятно, содействует психическим целям, как и материя. Профессора Тайт и Балфоур Стюарт высказали догадку о психическом значении пространственного эфира еще в 1875 году и трактовали его с религиозной точки зрения в сильно раскритикованной книге “Невидимая вселенная”. А великий математик и физик Джеймс Клерк Максвелл завершает свою статью “Эфир” в девятом издании “Британской Энциклопедии” выражением веры, но не в эту спекуляцию, к которой он подходил с большой осторожностью, а в реальное существование сверхчувственной универсальной связующей среды и в возможность того, что она обладает множеством непредвиденных функций”⁵².

Д-р Саджоус, профессор эндокринологии Пенсильванского университета, утверждает свою веру в эту универсальную среду в следующих выражениях:

“Кажется понятным, что необходимость существования первичной разумной и координирующей творческой среды, такой как эфир, выявляется со всех сторон...”

“Эфир, как его интерпретируют ученые, отвечает всем этим условиям и является единственной известной науке средой, которая к этому способна. Он невидим, пронизывает всю материю и наполняет все пространство волновым движением, не встречая помех во вселенной. Он практически не препятствует излучаемой энергии, даже свету солнца и самых отдаленных из открытых

⁵² Лодж, сэр Оливер, “Эфир, материя и душа”, Хибберт Джорнал, январь 1919.

звезд. Это та среда, что передает “радио” волны, беспроводные телеграфные волны, лучи Беккереля, “Х” или рентгеновские лучи и т.д.

67] “Эфир наделен творческой мощью в космосе и на земле... Поэтому простой эфир выстраивает солнечные системы, как и материю, согласованно и разумно, и наделяет все создаваемые им химические элементы теми свойствами, которыми они, как известно, обладают...”⁵³

Д-р Джоад из Оксфордского университета показывает нам активность этой жизненной силы, “жизненности”, оживляющей материю и являющей связь между жизнью и формой. Он очень близко подходит к восточной теории об эфирной составляющей и функционирующей через нее энергии.

“Жизненная Сила”. Предположим, что в первое мгновение вселенная была чисто материальной. Она была хаотичной, мертвой и пустой, без энергии и цели, лишенной жизни. В эту неорганическую вселенную на той или иной стадии из некоего необъясненного источника вводится принцип жизни; под жизнью я подразумеваю нечто невыразимое в терминах материи. Поначалу слепое и неустойчивое чисто инстинктивное шевеление или пульс, он силится выразить себя, стремясь достигнуть все более высокой степени сознания. Мы можем считать конечной целью жизненной силы обретение полного, универсального сознания, каковой результат может быть обеспечен только тем, что вся вселенная будет пронизана жизнью и энергией, так чтобы, начавшись как мир “материи”, она бы закончилась как мир “ума” или “духа”. Во имя этой задачи она работает в материи и через нее, насыщая и пронизывая материю собственным принципом энергии и жизни. Насыщенной таким образом материи мы даем название живой организм. Живые организмы должны **68]** рассматриваться как инструменты или орудия, создаваемые жизненной силой, чтобы с их помощью достигнуть своей цели. Подобно самой вселенной, каждый живой организм состоит из материи, которая оживлена жизнью, как кусок провода может быть заряжен электрическим током. Это ток жизни, который введен в кусок материи.

⁵³ Саджоус, “Сила религии, показанная наукой”, сс.152,153.

“Жизненная сила далека от всемогущества. Она ограничена материей, которую она стремится преодолеть, и ее методы являются экспериментальными и варьируются в зависимости от стадии эволюции, достигнутой субъектом созданного ею организма. Различные типы существ лучше всего служат ее цели каждое на своей стадии”.⁵⁴

Уилл Дюран, несомненно наиболее читаемый и популярный автор философских очерков, пишет:

“Чем больше мы изучаем материю, тем меньше смотрим на нее как на фундамент, тем больше воспринимаем ее как простую экстернализацию энергий подобно тому, как наша плоть является внешним знаком жизни и ума... В сердце материи, наделяя ее формой и могуществом, есть нечто нематериальное, обладающее своей собственной самопроизвольной жизнью; эта тонкая, скрытая и все же всегда явная жизненность является конечной сутью всего, что мы знаем... Жизнь первична и пребывает внутри; материя одного возраста с ней во времени и неотделима от нее в пространстве, вторична по отношению к ней по существу, по логике и по значению; материя — это форма и видимость жизни...”

“Жизнь не является функцией формы, форма является продуктом жизни; вес и плотность материи есть результат и выражение внутриатомной энергии, и каждый мускул или нерв тела — это готовый инструмент желания”.⁵⁵

69] Эти книги и ученые показывают, что эфирное тело, которое по восточной доктрине есть посредник жизненной силы, энергии или жизни, — не смутная мечта склонных к мистике людей, но рассматривается как факт природы многими практически мыслящими западными исследователями.

Подытоживая наши идеи, сформулируем их следующим образом:

За объективным телом стоит субъективная форма, образованная эфирной материей и служащая проводником жизненного принципа энергии или праны. Этот жизненный принцип является силовым аспектом души, и через посредство эфирного тела душа

⁵⁴ Джоад, “Ум и материя”, сс.178,179.

⁵⁵ Дюрант Уилл, “Дворцы Философии”, сс.66,67,80,81.

оживляет форму, придает ей своеобразные качества и атрибуты, внедряет в нее свои желания и в конечном счете направляет ее благодаря активности ума. Через мозг душа пробуждает тело к сознательной активности, а благодаря сердцу все части тела насыщаются жизнью.

Эта теория близко соотносится с анимистической теорией Запада и будет разобрана ниже. Термин “анимизм” удовлетворял до настоящего времени, но вероятно будет заменен термином “динамизм” в результате изменений, происходящих в самом человеческом сознании. Поскольку человек сейчас полностью самосознательная сущность, интегрирующаяся функциональная личность, пришло время, когда он впервые может демонстрировать сознательную цель и направленную волю.

Три состояния человеческой природы, упомянутые 70] ранее в данной главе, — физическое, чувствительное и ментальное, — образуют впервые в истории расы координированное единство. Поэтому управляющее “я” способно сейчас добиться контроля и посредством ума, действуя на жизненное или эфирное тело и имея свою точку контакта в мозге, сделать свой инструмент полностью контролируемым и в дальнейшем творчески активным. Так появится то, что Кейзерлинг называет “глубинным Существом”. Он пишет:

“Следующий вопрос — возможно ли активизировать глубинное Существо и как это сделать? Когда мы говорим о Существо человека в отличие от его способностей, то подразумеваем его жизненную душу; и когда говорим, что это Существо принимает решения, то имеем в виду, что все его высказывания насыщены индивидуальной жизнью, что любое его выражение лучится личностью и что эта личность является в конечном счете ответственной. А в наше время такой насыщенности реально можно добиться, если ее еще нет. Это стало возможным благодаря тому, что человек, как существо, обладающее умом и душой, представляет собой связующее Чувство как канал, внутри которого свободно движется его сознание. Он свободен делать акцент на том, на чем пожелает; в указанное “место” психический организм реально сдвигает свой центр, тем самым действительно осваивая новый центр Существа. Стало быть, если теоретическое исследование показывает, что факт наличия центра человека в его Существо

или на поверхности объясняется центрированием сознания, то должна быть практическая возможность осуществить необходимый процесс сдвига. Следовательно, в принципе каждый может добиться активизации своего Существа, для чего ему лишь нужно настойчиво акцентировать свое внутреннее Существо, настойчиво внушать себе никогда не произносить того, что реально не соотносится с его внутренним Существом. Несомненно, что это трудная задача. 71] Ее разрешение являет собой не только очень медленный процесс, но и требует особой техники обучения”.⁵⁶

Я полагаю, что возможность того, что человек сможет функционировать как душа, как синтез механизма, жизни и цели, значительно ускорится, когда восточные и западные психологии сольются и связь *желез* с жизненным телом, с его силовыми центрами, будет изучена и понята. Хоукинг в этой связи приходит к такому выводу:

“Есть основание надеяться на лучшее физическое будущее расы благодаря здоровой ментальной гигиене. После того, как пройдет эра шарлатанов, а в какой-то степени и благодаря их помощи, появится возможность неуклонно усиливать власть над собой, по мере того как духовное чувство такой дисциплины, как йога, соединится со здоровыми элементами западной психологии и разумной этической системой. Любая из них немногого стоит без остальных”.⁵⁷

⁵⁶ Кейзерлинг, Герман, граф, “Творческое понимание”, сс.180,181.

⁵⁷ Хоукинг У.Е., “‘Я’, его тело и свобода”, с.75

ГЛАВА IV

ПРИРОДА ДУШИ И ЕЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ

Во все века душа была предметом дискуссий, споров, попыток найти ей определение. Она вызывала и вызывает острый интеллектуальный интерес и является неисчерпаемой темой всех религий и направлений философии. Из одного этого мы можем заключить, что душа, похоже, является фактом природы, ибо свидетельства тысяч должны иметь реальное основание. Если исключить все выводы, основанные на видениях и переживаниях истериков, невротиков и вообще людей с патологическими отклонениями, остаются свидетельства и системы выводов, оставленные здравомыслящими уважаемыми мыслителями, которые нельзя отрицать и которые, безусловно, заслуживают признания со стороны человечества.

Доктор Рихард Мюллер-Фрейнфельс пишет: “Писать историю веры человека в душу означает в то же время писать историю всей человеческой расы”.⁵⁸

Вкратце проблема хорошо сформулирована профессором Эймсом:

“С одной стороны находится “я”, или душа, со своим мышлением; с другой, весь мир объектов, прочих 73] существ и Бога. Мудрые люди веками пытались найти способ преодолеть пустоту, зияющую между “я” и остальными объектами. Но поскольку идеи существуют в голове, а вещи — вне ее, то нужен надежный мост между ними, который бы гарантировал, что представления в голове правильно отражают объекты во внешней сфере. А такого моста нет. По обе стороны пропасти выстроились армии философов: идеалисты на стороне “я”, тщетно пытающиеся вытянуться

⁵⁸ Мюллер-Фрейнфельс, Рихард, “Тайны души”, с.24.

и ухватить реальность, которую они постулировали как неподвластную их восприятию; и на противоположной стороне материалисты, старающиеся игнорировать “я” или рассматривать его как некий фантом или вторичное явление, дыхание или дымку, исходящую от самого физического мира. Некоторые, называемые дуалистами, допускают реальность как психического, так и физического, но оставляют каждое на своем месте, никогда не давая адекватного ответа на вопрос, как ум может выступить из себя и объять отличный от себя предмет или как предмет может быть собой и в то же время поддаваться познанию”.⁵⁹

Некоторые определения души следует здесь привести. Они отобраны из огромного числа определений. Показательно, что определения и толкования души удивительно сходны между собой. Уэбстер очень интересно определяет душу и, с точки зрения восточной мудрости, очень точно.

“Сущность, постигаемая как суть, субстанция, или побудительная причина индивидуальной жизни, особенно жизни, выражающейся в физической активности; проводник индивидуального существования, по своей природе отдельный от тела и, как обычно считают, имеющий независимое существование”.

74] При исследовании различных интерпретаций природы души выявляются три точки зрения, которые хорошо сформулированы в словаре Уэбстера:

“Первая: душа трактуется как сущность или объект, проявляющаяся главным образом в человеческом целенаправленном мышлении; она является субъектом опыта, нарабатываемого при посредстве тела; она — не ум, но то, что мыслит и волеизъявляет.

“Вторая: душа отождествляется с умом или сознательным опытом; таково значение данного термина в психологии, и такова общая концепция идеалистов.

“Третья: душа трактуется как функция или сумма функций мозга; так, Пьер Кабанис (1757-1808) учил, что мозг выделяет мысль, как желудок переваривает пищу”.

⁵⁹ Эймс, Эдуард Скрибнер, проф. фил., университет Чикаго, “Религия”, с.127-128.

Уэбстер добавляет следующий комментарий, соответствующий нынешней тенденции мирового мышления:

“Некоторые концепции, такие как концепция Фехнера о том, что душа – это цельный единый духовный процесс, неразрывно связанный с цельным единым телесным процессом, похоже, является промежуточным между идеалистической и материалистической точками зрения”.⁶⁰

Возможно, что в конце концов “благородный срединный путь” буддистов будет для будущего поколения тем, что позволит избегать подобных крайних позиций.

Египтяне считали, что душа это божественный луч, действующий **75]** через особый текучий компонент, тогда как евреи рассматривали ее как жизненный принцип. Индусы учат, что человеческая душа – это часть неизменного Принципа, Мировой Души, Анима Мунди, часть всепроникающего Эфира (Акаши) пространства. Этот Эфир есть всего лишь проводник определенных типов энергий и служит посредником взаимодействия между сущностным духом и осязаемой материей.

Пифагор, который в свое время многое сделал для того, чтобы соединить восточную и западную философии, создал такое же учение. В Китае Лао-цзы учил, что духовная душа соединена с полуматериальной жизненной душой и они оживляют физическое тело. Греки, в свою очередь, считали душу (со всеми ментальными способностями) отдельной от тела, в то время как римляне рассматривали душу как троичность: духовную душу, интеллектуальную душу, или ум, и жизненное тело. Многие, такие как Теофраст, считали, что она “реальный принцип страсти”.

“Стоики ввели в употребление новое определение живительного принципа в теории жизненных процессов, а именно пневму... С введением пневмы началось то разделение человеческой личности на тело, душу и дух, которое особенно фигурирует в спекуляциях теологов. Концепция души, или психэ,... вылилась в две концепции... а именно, с одной стороны, в концепцию жиз-

⁶⁰ Словарь Уэбстера, изд. 1923 г.

ненной силы физиологов, с другой — в концепцию духа, или нематериальной души человека”⁶¹.

76] Стоики, стало быть, поддерживали учение, которое полностью согласуется с восточной философией. Тем самым они ликвидировали разрыв между теориями, распространенными в обоих полушариях.

Платон изложил доктрину души следующим образом:

“Он полагал, что душа состоит из трех частей. Одна, бессмертная, или рациональная, часть, приходит от Бога; другая, смертная, животная или чувствительная часть, местонахождение склонностей и ощущений, принадлежит телу; третья стоит между ними и делает их взаимодействие возможным, — это воля, или дух, посредством которой разум подчиняет желание. Растения обладают наинизшей частью, животным присущи две низшие, а рациональная часть свойственна исключительно человеку.

“Эту рациональную душу он рассматривал как нематериальную и метафизическую по природе, неспособную постигаться чувствами и улавливаемую только интеллектом. Соединение со смертным, материальным физическим телом — лишь незначительный инцидент в ее долгой карьере... Платон, таким образом, показал фундаментальное различие между душой и телом”⁶².

Аристотель рассматривал душу как сумму жизненных принципов и являющуюся для тела тем, чем является зрение для глаза. Душа для него — истинная Сущность в теле, и Плотин был с ним согласен. Последний считал, что душа — это жизненная чувствительность тела, более высокая степень существования, чем материя. Тертуллиан подразделял душу на две части: жизненный и рациональный принципы, так же, как Св. Григорий. Большинство восточных школ рассматривают **77]** душу как “я”, индивидуальность, а христианский мистицизм развивает учение Св. Павла о том, что в каждом человеческом существе находится потенциальность, которую он называет “Христос в вас” и которая благодаря своему присутствию позволяет каждому в конце концов достигнуть статуса Христа. Сравнение христианского и восточных уче-

⁶¹ Холландер, Бернхард, д-р мед., “В поисках души”, т.1, сс.53-54.

⁶² Там же, с.35.

ний приводит к выводу, что термины: “Я”, Душа, Христос означают одно и то же состояние бытия или сознания и показывают субъективную реальность в каждом человеке.

Первые отцы церкви испытывали огромное влияние греческих идей о Душе, а позднее их учение окрасилось гностицизмом и манихейством. По их представлениям душа – это свет, а тело – это тьма; свет должен наполнить тело и в конце концов освободиться от тела. Св. Григорий в IV веке подчеркивал троичность тела, души и духа, как и Св. Павел. Он подытожил в своем учении точки зрения лучших мыслителей своего времени и учил, что (цитируя д-ра Холландера):

“...у души нет частей, хотя Григорий различает способности питаться, чувствовать и рассуждать, свойственные телу, душе и духу. Рациональная природа не присутствует в равной мере во всех частях тела. Высшая природа использует низшую как свой проводник. Материи присуща жизненная способность, в жизненной заключена чувствующая способность, а чувствующая способность соединена с рациональной. Чувствительная душа является, таким образом, посредницей, более тонкой, чем плоть, но более грубой, чем рациональная душа. **78]** Соединенная с телом душа является действительным источником всякой активности”.⁶³

V – XVII века насыщены идеями разных школ: схоластиков, арабских философов, каббалистов, а также философов средних веков и той выдающейся группы людей, что осуществили Реформацию и Ренессанс. Они обсуждали различные теории о душе, но особого прогресса не было; все последовательно шло к появлению современной науки, современной медицины и открытиям века электричества. Мало-помалу формальный аспект природы, законы, управляющие природными явлениями, поглотили все внимание, а размышления о душе и ее природе были оставлены теологам.

В XVII веке Сталь исчерпывающе изложил предмет души, подытожив большинство наличествовавших в его время учений. Так появилась теория анимизма. Это доктрина о том, что душа есть жизненный принцип, ответственный за все органическое развитие. Мы говорим об анимизме малоразвитых рас, которые обо-

⁶³ Холландер, Бернанд, М.Д., “В поисках души”, т. I, с.88.

жествляют и поклоняются силам природы; мы признаем, как вечносущий, анимизм, описанный Сталем уже в наше время; мы изучаем учение современных ученых о силе, энергии, атоме, и обнаруживаем, что **79]** перед нами мир энергий, отвергнуть который нельзя. Мы живем во вселенной, оживленной силами. Скорость, активность, жизненность, транспортировка, передача звука, электрическая энергия и многие подобные фразы — вот приковывающие внимание слова нашего времени. Мы изъясняемся и мыслим в терминах силы.

Сталь подытожил учение в следующих выражениях:

“Тело предназначено для души; душа не предназначена для тела и не есть его продукт... Источник всякого жизненного движения — душа, которая выстраивает механизм тела и помогает ему какое-то время противостоять внешним влияниям... Непосредственная причина смерти — не болезнь, а прямое действие души, которая покидает телесный организм либо из-за того, что последний стал неработоспособным вследствие какого-нибудь серьезного повреждения, либо потому, что не хочет больше в нем работать”⁶⁴.

Интересно определение души, данное Беркли, согласно которому душа — это простое активное существо, открывающееся нам через опыт.

Современная материалистическая психология, которая рассматривает душу, как продукт деятельности мозга, возможно, не совсем ошибочна, но оперирует вторичным проявлением жизненной души.

Д-р Мюллер-Фрейенфельс пишет:

“...мы должны рассматривать тело не как составленный из атомов механизм, а скорее как проводник объемлющей жизненной энергии; тогда ‘тело’ перестает быть простой материей и воспринимается как ‘оживляемое’”.

80] Он продолжает:

“И сейчас, наконец, мы видим возможность сформулировать концепцию души! Вспомним, как человечество пришло к этой

⁶⁴ Холландер, Бернанд, М.Д., “В поисках души”, т. I, сс. 169.

концепции. Не для того, чтобы объяснить ‘сознание’ (ибо ‘душа’ может существовать без сознания), но чтобы сделать понятной эту сложную непрерывную активность под названием жизнь, род человеческий создал концепцию души. Мы уже подчеркивали тот факт, что во всех первобытных культурах ‘душа’ совсем не идентична сознанию и что такое отождествление является позднейшим философским домыслом. Само собой разумеется, что то, что первобытный человек понимал под ‘душой’, есть то, что мы сегодня называем ‘жизнью’. ‘Оживляемый’ и ‘живой’ — два одинаковых представления, также как ‘безжизненный’ и ‘мертвый’ — одно и то же. Греческое слово *психэ* никоим образом не означает просто сознание, но обычно может переводиться как ‘жизнь’; аналогично во многих случаях немецкие слова *Leben* и *Seele*, как и английские слова ‘жизнь’ и ‘душа’, являются взаимозаменяемыми...

Здесь мы согласны с обеими главными концепциями современной философии. Даже материалисты вынуждены в последнее время признать, что душа — не субстанция, но что психические процессы проходят в субстанции, поэтому они рассматривают ее как эквивалент ‘движению’. С другой стороны, идеалисты также рассматривают психические процессы как ‘события’, которые они должны как-то соотносить с физическим движением.

Мы принимаем оба эти воззрения. То, что мы называем ‘душой’, не является ни расширенной ‘субстанцией’, ни мыслящей ‘субстанцией’; это вовсе не ‘субстанция’, но в высшей степени сложное событие, непрерывная череда следствий, которая приводит, с одной стороны, к постройке тела, с другой, к сознанию.

81] Тем не менее, эта наша доктрина, не разделяющая вселенную на субстанцию и сознание, но постулирующая наличие между ними связующего звена, которое является вполне материальным, но и удовлетворяет гипотезе о сознании, отличается как от материализма, так и от идеализма в том, что не полагает душу сущей только в субстанции или только в сознании. Наоборот, и сознание, и тело являются для нас всего лишь следствиями чего-то третьего, которое включает их обоих, рождая сознание, но и придавая форму сырью. Мы уже видели, что сознание необходимо нуждается в существовании подобной более высокой ‘сущности’, тогда как материалистическая теория требует наличия созидательного ‘могущества’, формирующего тело, а с ним и душу.

Можно назвать эту теорию ‘монистической’, хотя она лишена односторонности, также как и двойственности; правда, она излишне усложнена и как идеалистическая, так и материалистическая теории описываются — хотя и неверно — как монистические. Мы именуем теорию, над созданием которой работаем, *динамической*, поскольку она представляет природу души как направленную силу; мы также можем называть ее *виталистической*, поскольку эта сила, которая придает телу форму и рождает сознание, оказывается тождественной жизни”.⁶⁵

Намек на связь между этими тремя: духом, душой и телом, есть в словах “*Тайной Доктрины*”.

“Мы рассматриваем жизнь, как Единую Форму Существования, проявляющуюся в том, что именуется Материей; или в том, что, неправильно разделяя, мы называем в человеке Дух, Душа и Материя. Материя является Проводником для **82** проявления Души на этом плане существования. Душа же есть Проводник на высшем плане для проявления Духа, и эти трое есть Троица, синтезированная Жизнью, насыщающей их всех”.⁶⁶

Душа и “я” являются синонимами в восточной литературе. Главный трактат о Душе, ее природе, целенаправленности и способе существования — это самое знаменитое из всех восточных Писаний, “Бхагавад Гита”. Дойссен подытоживает учение об Атме, “я”, или душе в следующих словах:

“Если мы для нашей нынешней цели примем, что Брахман есть космический принцип вселенной, то атман как психическая, фундаментальная мысль всей философии Упанишад, может быть выражен следующим простым уравнением:

$$\text{Брахман} = \text{Атман}$$

То есть Брахман, могущество, которое явлено нам материализованным во всем сущем, которое творит, поддерживает, сохраняет и снова вбирает назад в себя все миры, это вечное бесконечное божественное могущество идентично атману, тому, которого, скинув с себя все внешнее, мы обнаруживаем в себе как нашу ре-

⁶⁵ Мюллер-Фрейенфельс, Рихард, “Тайны души”, сс.40,41,42.

⁶⁶ Блаватская. Е.П., “Тайная Доктрина”, том 1, сс.79,80.

альную неотъемлемую сущность, наше индивидуальное “я”, душу. Это тождество между Брахманом и атманом, Богом и душой, составляет фундаментальную мысль всей доктрины Упанишад...

Идее атмана, как часто отмечалось, присущи самые разные интерпретации. Это слово означает всего-навсего “я”, и возникает вопрос, что нам считать своим “я”. Здесь возможны три утверждения: атман **83**] это (1) телесное “я”, тело; (2) индивидуальная душа, свободная от тела, которая, как знающий субъект, противопоставляется объекту и отлична от него; и (3) верховная душа, в которой субъект и объект уже не отличны друг от друга или которая, в соответствии с индийской концепцией, являет собой знающий субъект без объектов”.⁶⁷

Восточный автор дает такой комментарий:

“Для всех органических существ характерен принцип самоопределения, которому обычно дают название “душа”. В строгом смысле слова “душа” присуща каждому существу, в котором есть жизнь, и различные души фундаментально тождественны по своей природе. Все различия обусловлены физической организацией, которая скрывает жизнь души и препятствует ей. Природа тел, в которых заключены души, являет собой разную степень такого сокрытия, или обскурации.

Каждое буддхи со своими чувствами и тому подобным есть отдельный организм, определяемый своей кармой и характерный своим собственным своеобразным неведением (авидьей). Эго является психологической единицей потока сознательного опыта, составляющего то, что известно нам как внутренняя жизнь эмпирического “я”.

Эмпирическое “я” есть сумма свободного духа и механизма, пуруши и пракрити... Каждое Эго внутри грубого материального тела, которое подвергается разложению после смерти, обладает тонким телом, состоящим из психического аппарата, включая чувства”.⁶⁸

Индийское писание суммирует это учение следующим образом:

⁶⁷ Дойссен, Поль, док.мед., “Религия и философия Индии”, сс.39,94.

⁶⁸ Радхакришнан, С., “Индийская философия”, т. II, сс.279,283,284,285.

84] “Итак, существуют четыре Атмы: жизнь, ум, душа, дух. Первичная сила, которая лежит в основе макрокосмического могущества проявлений души, ума и жизненного принципа, это дух”.⁶⁹

Поэтому всё оказывается выражением жизненной силы, и мы начинаем подходить к формулировке истине, принятой на Востоке: материя – это дух или энергия в своем наинизшем проявлении, а дух – это материя в своем наивысшем выражении. Между обеими этими крайностями, проявляясь во времени и пространстве, находятся те многообразные проявления жизни-сознания, которые привлекают интерес религиозных людей, психологов, ученых и философов сообразно их пристрастиям и склонностям. Все они изучают различные аспекты единой животворящей жизни.

Дифференциации, терминологии и таблицы, отражающие разные подходы к истине, приводят к большой путанице. Мы занимаемся тем, что делим единую Реальность на части, теряя при этом чувство пропорции и преувеличивая ту конкретную часть, которую в данное время анализируем. Однако целое остается неизменным, и наше восприятие этой Реальности возрастает, по мере того как наше сознание становится включающим и мы приобретаем настоящий опыт.

Свидетельства такого опыта можно проследить с самого начала времен. С возникновением **85]** человеческого семейства в ходе эволюционного развития согласно мировому плану параллельно развиваются и идея Бога применительно к природе, и идея души применительно к человеку. Антологию свидетельств о душе еще предстоит составить, и само величие этой задачи наверное является сдерживающим фактором.

Относительно того, где должна пребывать душа, где в человеческой форме она должна находиться, домыслов всегда было много. Упомянем несколько теорий.

Платон считал, что жизненный принцип расположен в головном мозге и что головной и спинной мозг являются координаторами жизненной силы, тогда как

Стратон помещал его в передней части мозга между бровями. *Иппократ* помещал сознание или душу в мозге, а

⁶⁹ Прасад, Рама, “Тонкие силы природы”, с.121 (Цитировано из Прашно-панишады).

Герофил сделал *calamus scriptorius* главным местонахождением души.

Эрасистрат располагал душу в мозжечке, или малом мозге, и заявлял, что он задействован в координации движений.

Гален, великий предтеча современных медицинских методов, доказывал, что четвертый желудочек мозга является домом души в человеке.

Ипполит (III век н.э.) пишет: «Мембраны в голове приводят к легкому движению духом, продвигающимся к шишковидной железе. Около нее находится вход в мозжечок, который принимает поток духа и направляет **86]** его в позвоночник. Этот мозжечок невыразимым и непостижимым способом притягивает через шишковидную железу духовную жизнедеятельную субстанцию».

Св. Августин считал, что душа находится в среднем желудочке.

Арабские философы, оказывавшие сильное влияние на мышление средних веков, полагали желудочки мозга местом души или сознательной жизни.

Д-р Холландер пишет, что:

«Причина, по которой древние философы, представления которых переняли арабы, соотносили эти способности с определенными ячейками, т.е. полостями или желудочками, возможно, заключалось в том, чтобы оставить больше места для накопления пневмы, газообразной субстанции... Четыре характерные области следующие: *Первый*, или передний, желудочек мозга, повернутый предположительно ко лбу, был желудочком здравого смысла, потому что считалось, что от него отходят нервы пяти внешних чувств и в него через эти нервы поступают все ощущения. *Второй* желудочек, связанный крошечным отверстием с первым, полагался вместилищем способности воображения, потому что впечатления от пяти внешних чувств поступают в него из первого желудочка, — это второй участок их движения через мозг. *Третий* желудочек являлся местом понимания; *четвертый* был отдан памяти, поскольку он считался удобным складом, в который должны передаваться и храниться концепции ума, усвоенные во втором желудочке. Фактически, так называемый *передний* желудочек состоит из двух желудочков: правого и левого боковых, **87]** которые сообщаются друг с другом и через отверстие переходят в третий желудочек, именованный в давние времена *средним* же-

лудочком; а третий желудочек через мозговой водопровод сообщается с четвертым, который древними назывался *задним* желудочком.

Кверху от боковых желудочков находится мозолистое тело; третий закрыт зрительным бугром, а четвертый расположен между мозжечком и мостом... Если чувства зрения и слуха стимулируются одновременно, поступающая информация каким-то образом соотносится в сознании с одним и тем же объектом, и этот факт привел к гипотезе о существовании чувствительного центра под названием центральный орган чувств или здравого смысла. Некоторые полагали его местом души. Так как части мозга двойные, имелся лишь очень ограниченный выбор таких мест, причем избираться могли только структуры, находящиеся на средней линии, например шишковидная железа — по представлениям Декарта, а позднее, в девятнадцатом веке, зрительный бугор — по представлениям У.Б.Карпентера, и мост — по представлениям Герберта Спенсера”.⁷⁰

Роджер Бэкон рассматривал центр мозга как место, где можно обнаружить душу.

Людовико Вивес “рассматривал душу как принцип не только сознательной жизни, но жизни вообще; сердце является центром ее жизненной или вегетативной активности, мозг — центром ее интеллектуальной активности”.⁷¹

Мундин, замечательный анатом средних веков, твердо верил в “животных духов”. Он учил, что животные духи проходят в третий желудочек через узкий проход. Он также **88**] учил, что клеточки мозга являются местоположением интеллекта.

Везалий первым провел различие между серым и белым веществом мозга, описал пять желудочков, различил три души... и соотнес с мозгом главную душу, сумму животных духов, которой свойственны определенно ментальные функции.⁷²

Сервет располагал душу в мозговом водопроводе, канале, связывающем третий и четвертый желудочки мозга.

Телезий в книге “*De Rerum Natura*” учил, что душа является самой тонкой формой материи, очень нежной субстанцией в со-

⁷⁰ Холландер, Бернанд, д-р мед., “В поисках души”, т.1, с.97.

⁷¹ Там же. с.119.

⁷² Холландер, Бернанд, д-р мед., “В поисках души”, т.1, с.129.

ставе нервной системы и потому ускользающей от наших чувств. Находится она главным образом в мозге, но и в спинном мозге, нервах, артериях, венах и закрывающих мембранах внутренних органов... Признавая, что нервная система тесно связана с душевной жизнью, он считал, что душа человека лишь степенью своей утонченности отличается от душ животных. Он допускал, помимо материальной души человека, существование божественной бестелесной души, внедренной непосредственно Богом и соединенной с материальной душой”.⁷³

Уиллис соотносил различные способности души, такие как мышление, жизненность, память и т.д., с различными частями мозга.

Вьёссан располагал душу в *centrum ovale*.

Сведенборг писал: “Царская дорога, 89] по которой телесные ощущения поступают в душу, лежит через красные ядра... Все волеизъявления также нисходят по этой дороге... Это Меркурий Олимпа; она возвещает душе, что происходит в теле, и несет повеления души телу”.⁷⁴

Красные ядра – это пара крупных ганглий мозга непосредственно под передней верхней областью мозга.

Холлис заключает, что “как ощущения, так и движения рождаются в продолговатом мозге. Следовательно, последний является местом души”, а

Чарльз Боннет пишет: “Между различными чувствами... которыми мы наделены... имеются где-то в мозге каналы тайной связи, посредством которых они могут действовать друг на друга. Место, где осуществляется такая связь, должно рассматривать как место души... Именно здесь душа воздействует на тело, а посредством тела — на множество разных существ. Сейчас душа действует только посредством нервов”.⁷⁵

Фон Зоммеринг локализовал душу в жидкости желудочков мозга, тогда как

У.В.Карпентер, физиолог, рассматривал зрительный бугор как место душевной жизни.⁷⁶

⁷³ Там же, с.132.

⁷⁴ Там же, с.186.

⁷⁵ Холландер, Бернанд, д-р мед., “В поисках души”, т.1, с.190.

⁷⁶ Рассуждения различных писателей взяты из работы д-ра Холландера, цитируемого выше.

Однако после Френсиса Джозефа Гэлла, великого анимиста, врача и основателя науки френологии, акцент уже не **90]** ставится на возможном местоположении души. В центре внимания оказался ум; появились этика и то, что было названо наукой этологией. Связь психических качеств с мозгом стала предметом обсуждения, а сейчас мы включили в него и железы, тем самым углубляя наши представления. Современные механистические учения психологии временно занимают место старых виталистических, анимистических и мистических идей. Однако материалистический подход имеет глубокое значение. Кроме всего прочего он исполнил две задачи: прежде всего, он обусловил равновесие и создал структуру знаний на основе естественных фактов, которая вытеснила ошибки и заключения мистиков-визионеров и суеверия религиозных теологов. Во-вторых, выводы, к которым приходят современные психологи, изучение ума и его способностей и влияние таких организаций, как Христианская Наука и Новая Мысль, содействовали постройке моста между Востоком и Западом. Сейчас восточное учение о троичности души, ума и мозга может быть оценено и понято. Когда будут устранены некоторые нежелательные обстоятельства (а их несколько) и при помощи западной науки свет вновь может устремиться с Востока, указывая человечеству путь к новому состоянию бытия, к более полному осуществлению могущества и более верному пониманию **91]** природы человеческой души. И мы сможем оценить представление Браунинга об интегрированном человеческом существе:

“Единая душа составлена из трех,
И первая за тело все в ответе.
Она живет во всех его частях
И Действует. Ее стихия — прах.
Вот нижняя граница человека.
Со временем, открывшись вверх, она
Другой душе свои все накопленья
Охотно отдает. Та обитает в мозге
И чувство, мысль и волю воплощая, Знает.
Ей в свой черед открыться вверх пора
Приходит, чтоб отдаться той, последней
Душе, что их обеих использует;
Что, составляя человеческое “я”,

Бытийствует, вторую вдохновляя
(А вдохновенье первой — от второй);
Что, открываясь вверх, вмещает Бога
В страшный миг слиянья; оставив
Оболочку, возвращается к Нему.
Вот верхняя граница человека.
Действие, Знание, Бытие,
— три души, один человек”.⁷⁷

⁷⁷ Браунинг, Роберт, ”Смерть в пустыне”.

ГЛАВА V

ВОСТОЧНОЕ УЧЕНИЕ О ДУШЕ, ЭФИРЕ И ЭНЕРГИИ

“Как всепроникающий эфир вследствие
тонкости не грязнится,
 Так не грязнится пребывающий в каждом теле Атман.
 Как единое солнце весь мир озаряет,
 Так владыка поля озаряет всё поле, Бхарата.
 Те, кто очами мудрости прозревают разницу
 между полем и познавшим поле,
 А также освобожденье существ от Пракрити,
 те к Высшему идут”.⁷⁸

Литература Востока о душе и ее выражении на физическом плане, в эфирном или жизненном теле, поистине необъятна, как видно из очень неполной библиографии. В Упанишадах и Пуранах разбросаны бесчисленные сведения, относящиеся к этому учению. Двумя наиболее важными источниками информации являются “Шив-Самхита” и “Шатчакра Нирупанам”.

Сэр Джон Вудроф (Артур Авалон) многое сделал своими книгами, чтобы ознакомить Запад с этим восточным учением и техникой развития души; форма, в которой он его предоставил, уберегла публику от того, чтобы слишком быстро вникнуть в эту **93]** опаснейшую из наук. Небольшая книга сведущего в западной медицине и науке индийского врача под названием “Таинственное кундалини” (Васант Г.Реле) также очень полезна.

Опасность этой науки хорошо осознается теми, кто хоть что-нибудь о ней знает. Она заключается в том, что знание определенного технического метода позволяет человеку активно рабо-

⁷⁸ “Бхагавад Гита”, XIII, сутры 32,33,34.

тать с силами собственной природы, функционирующими через посредство жизненного тела. Современные врачи всё больше осознают энергетический фактор, имеющийся в человеке. Признание электрической природы человеческой единицы является естественным следствием необходимого осознания того, что физическое тело сформировано из атомов, как и все формы природного мира.

Западные ученые признают эфир и движение. Восточные наставники говорят об акаше и пране. И те и другие имеют дело с жизненностью, которая пронизывает все формы и является причиной их связности, чувствительности и существования. Следующий отрывок из “Кенупанишады” подтверждает это.

“Непроявлен, бесформен единый даритель света — Великое Могущество; из него появился звукотворящий эфир (Акаша); последний же породил осязаниетворящий эфир.

Из осязаниетворящего эфира — светотворящий эфир, из него — вкусотворящий эфир; последний дал рождение запахотворящему эфиру. Таковы пять эфиров, и у них есть пять составляющих.

94] Из них произошла вселенная; ими она полнится; в них она исчезает; среди них же она вновь проявляется”.⁷⁹

Сходство между светотворящим эфиром древних индийских писаний и световыми волнами современной науки очевидно. Рама Прасад в чудесной интересной книге “Тонкие силы природы” перечисляет четыре состояния тонкой материи:

1. Прана, или жизненная материя,
2. Психическая материя,
3. Ментальная материя,
4. Духовная материя.

Ясно, что они являются качествами энергий, которые используют Акашу как средство своего выражения. Изучение восточных книг являет нам картину материального мира, приведенного в существование и оживленного субъективным миром сил, которые используют эфир (Акашу) как свою игровую площадку и ответ-

⁷⁹ “Кенупанишада”, цитировано Рама Прасадом в “Тонких силах природы”, сс.187-188.

ственны за все формы, качества и дифференциации феноменального мира.

Следующие выдержки из книги “Змеиная сила” представляют восточное учение о материи и эфире.

“Недавние научные исследования показали, что эта первоначальная субстанция не может быть научной ‘материей’ — то есть тем, что обладает массой, весом и инерцией. В соответствии с нынешними гипотезами **95]** материя дематериализована и сведена к тому, что глубоко отличается от ‘материи’, известной чувствам. Эта последняя субстанция именуется Эфиром в состоянии движения. Нынешняя научная гипотеза, похоже, заключается в следующем. Не существует так называемой научной ‘Материи’. Если кажется, что она есть, то это обусловлено действием Шаки как Майи. Первичный и наипростейший физический фактор, из которого возникла вселенная, это движение субстанции и в субстанции, именуемой ‘эфиром’, который не есть научная ‘материя’. А движения этой субстанции, с реалистической точки зрения, дают представление о ‘материи’. Материя, таким образом, едина, несмотря на различие своих форм. Ее первичный элемент в конечном счете единый, и различные виды материи определяются различными движениями первичных частиц и их комбинаций. При таком базовом единстве одна форма материи может переходить в другую”.⁸⁰

“Во-первых, сейчас признано, что ‘материи’, даже при наличии всевозможных сил, недостаточно для того, чтобы объяснить многие явления, такие как свет; соответственно должна иметь место научная вера в то, что существует субстанция под названием ‘эфир’, агент, который, наполняя вселенную, переносит своими вибрациями излучения света, теплоты, электричества и, возможно, обеспечивает действие на расстоянии, такое как притяжение между небесными телами. Утверждают, что этот эфир — не ‘материя’, но сильно отличается от нее, и что только недостаток знания вынуждает нас, описывая его, приводить сравнения с ‘материей’ в ее обычном физическом смысле, которая только и доступна нашим чувствам. Но если мы допускаем существование

⁸⁰ Авалон, Артур, (сэр Джон Вудроф) “Змеиная сила”, с.89. В другой книге Артур Авалон пишет:

Эфира, то понятно, что 96] погруженные в него ‘материальные’ тела могут изменять в нем свое местоположение. В действительности, если использовать индийское выражение, характерное свойство вибраций Акаша Таттвы заключается в создании пространства, в котором существуют остальные Таттвы с их производными. При помощи ‘Материи’ и Эфира, как ее материалов, западные чисто ‘научные’ теории пытались обосновать создание мира”.⁸¹

“Многие люди имели, а некоторые еще имеют обыкновение смеяться над идеей Майи. Разве материя не твердая, неизменная и достаточно реальная? Но, согласно научным воззрениям, каковы мы (как физические существа) по своей сути? Ответ: бесконечно разреженная бесформенная энергия, которая материализуется в относительно стабильные, но по сути преходящие формы... Процесс, в ходе которого тонкое постепенно становится все более и более грубым, продолжается до тех пор, пока не появляется то, что один из моих друзей называет ‘коркой’ твердой материи (Партхивабхута). Пока она существует, она достаточно материальна. Но она не существует вечно, и, превращаясь в некоторые радиоактивные субстанции, рассеивается у нас на глазах”.⁸²

Вивекананда, так много сделавший, чтобы открыть душу Индии Западу, заявляет:

“По представлениям философов Индии, вся вселенная состоит из двух материалов, один из которых они называют *Аказа*. Это вездесущее всепронизывающее существование. Всё, что имеет форму, все, является соединением элементов, развивается из этой *Аказы*. Именно *Аказа* становится воздухом, становится жидкостями, становится твердыми телами; именно *Аказа* становится солнцем, землей, луной, звездами, кометами; именно *Аказа* становится телами, животными телами, планетами, каждой формой, которую мы видим, всем, что можно чувствовать, всем, что существует. Сама по себе она не может быть постигнута; она настолько тонка, что 97] вне обычного восприятия; ее можно видеть только когда она становится грубой, принимает форму. В начале творения есть только *Аказа*; в конце цикла твердые тела, жидкости и

⁸¹ Вудроф, сэр Джон (Артур Авалон), “Шакти и Шакта”, с.167.

⁸² Там же, с.170.

газы вновь растворяются в *Аказу*, и следующее творение аналогично выходит из *Аказы*.

Какой силой *Аказа* производит вселенную? Силой *Праны*. Как *Аказа* является бесконечным вездесущим материалом этой вселенной, так и *Прана* является бесконечной вездесущей способностью проявления этой вселенной. В начале и в конце цикла все становится *Аказой* и все силы во вселенной разлагаются в *Прану*; в следующем цикле из *Праны* развивается все, что мы называем энергией, все, что мы называем силой. Именно *Прана* проявляется как движение, именно *Прана* проявляется как гравитация, как магнетизм. Именно *Прана* проявляется как телесная активность, как нервные токи, как сила мысли. От мысли вплоть до наинизшей физической силы, все есть проявление *Праны*. Совокупность всех сил вселенной, ментальных или физических, вернувшихся назад в свое изначальное состояние, называется *Праной*...”⁸³

Более современный писатель Рамачарака пишет:

“Для того, чтобы избежать вытекающих из различных теорий неправильных представлений об этом великом принципе, какие теории обычно возникают в связи с названием, даваемым принципу, мы в данной работе будем говорить о принципе как о *Пране*. Значение этого санскритского термина – *Абсолютная Энергия*. Многие оккультные авторы учат, что принцип, который индус называет *Праной*, является универсальным принципом энергии или силы и что все энергии или силы происходят из этого принципа или, вернее, являются **98]** конкретными формами проявления этого принципа... Мы можем рассматривать его как активный принцип жизни — Жизненную Силу, если хотите. Он присутствует во всех формах жизни, от амебы до человека, от самой элементарной формы растительной жизни до наивысшей формы животной жизни. *Прана* пронизывает всё. Она есть во всех вещах, наделенных жизнью, и, согласно воззрениям оккультной философии, которая учит, что жизнь есть во всех вещах, в каждом Атоме, а кажущаяся безжизненность некоторых вещей является лишь меньшей степенью проявления, мы можем сделать вывод, что *Прана* везде, во всем. *Прану* не следует путать с Эго

⁸³ Вивекананда, Свами, “Раджа Йога”, с.29,30.

— частицей Божественного Духа в каждой душе, вокруг которой собираются материя и энергия. *Прана* всего лишь форма энергии, используемой Эго в своем материальном проявлении. Когда Эго покидает тело, *Прана*, не будучи больше под его контролем, реагирует только на приказы индивидуальных атомов или групп атомов, формирующих тело, и по мере того, как тело разлагается и рассеивается на свои изначальные элементы, каждый атом забирает с собой достаточное количество *Праны*, чтобы образовать новые комбинации, а неиспользованная *Прана* возвращается в великое универсальное хранилище, из которого она пришла. Если же Эго осуществляет контроль, наличествует сцепление и атомы удерживаются вместе Волей Эго.

“*Прана* – это название универсального принципа, принципа, являющегося сущностью всякого движения, силы или энергии, проявленной в виде гравитации, электричества, обращения планеты и во всех формах жизни, от наивысшей до наинизшей. Она может быть названа душой Силы и Энергии во всех их формах, и тем принципом, который, действуя определенным образом, рождает форму активности, которая сопутствует жизни”.⁸⁴

Следовательно, эта прана является универсальным жизненным принципом во всех формах, и так называемые энергии или **99** жизнь человеческого тела являются собой разные объемы этого универсального принципа, присущие любой отдельной человеческой душе.

Энергии, которые используют акашу (эфир) во вселенной, подразделяются на три главных вида согласно Вневременной Мудрости.

1. *Фохат*, аналогичный тому, что христиане рассматривают как дух; это воля-существовать, определяющий жизненный принцип Бога, Который, как можно утверждать, есть сумма всех форм и всех состояний сознания; это активно функционирующая божественная Цель.

2. *Прана*, аналогичная активности принципа сознания, Души христиан. *Прана* является следствием соединения духа или жизни с материей или субстанцией и демонстрируется как энергия фор-

⁸⁴ Рамачарака, Йогин, “Наука о дыхании индийских йогов”, сс.16,17.

мы, вызывающая сцепление, оживление и чувствительность при осуществлении божественной цели.

3. *Кундалини*, как она называется применительно к человеческой форме, является силой, дремлющей в самой материи; это суммарная жизнь атома, отдельная от любой формы, в которой этот атом может себя являть в течение своего крошечного цикла опыта.

Шакти – это могущество, или энергия. Артур Авалон определяет ее следующим образом:

“Что же такое Шакти и как получается, что существует некий принцип бессознательности в вещах, — факт, который нельзя отрицать. Шакти происходит от корня ‘шак’, ‘быть в состоянии’, ‘обладать способностью’. Она **100]** может прилагаться к любой форме активности. Способность гореть – это Шакти огня, и так далее. Это всё формы активности, которые в конце концов сводятся к Изначальной Шакти (Адья Шакти), откуда происходит любая Способность”.⁸⁵

Следовательно, эти три типа энергии представляют собой аспекты единой универсальной жизни, выражающейся посредством Солнечной системы, используя эфир как свое средство или поле активности и производя из него все объективные формы. Этот процесс, согласно индийской философии, повторяется и в человеке.

Физическое тело есть выражение в своих составных частях или атомах третьего типа энергии, и совокупность этой атомной энергии называется Кундалини:

“Центр, где собраны все остаточные ощущения, называется Муладхара чакра, и свернувшаяся кольцом энергия действия является Кундалини, ‘свернувшаяся кольцом’.

Это индивидуальный телесный представитель великой космической способности (Шакти), которая создала и поддерживает вселенную”.⁸⁶

Само физическое тело часто рассматривается как атом тела человеческого царство, и в этом случае энергия Кундалини, локализованная, как предполагают, в центре у основания позвоночни-

⁸⁵ Вудроф, сэр Джон (Артур Авалон), “Шакти и Шакта”, с.207.

⁸⁶ Реле, Васант, Г., “Таинственное кундалини”, с.40.

ка, является положительным ядром, тогда как остальные атомы тела рассматриваются как электроны.

Жизненное тело, или тело эфира, является средством **101]** выражения жизненной души, той чувствительной живительной двойственности, которую мы называем *праной*. Эта двойная энергия имеет два положительных центра в жизненном теле и, следовательно, в физическом: один в сердце, где центрированы чувства, чувствительность, другой в голове, где находят свое выражение ум и духовное сознание.

Д-р Реле заявляет, что “Собственно прана находится между гортанью и основанием сердца”.

“Сердце больше, чем голова, занимает внимание мыслителей Упанишад. Именно в нем присутствуют жизненные дыхания. Не только пять пран, но также глаза, уши, речь и манас происходят от сердца. Сердце, а не голова, является домом манаса, а стало быть, и центром сознательной жизни. Во время сна органы души остаются в сердце, и в нем же они собираются во время смерти; ‘сердцем мы воспринимаем формы’, сердцем мы воспринимаем веру, зачинаем детей, познаем истину; речь тоже вытекает из него, а вот следующий вопрос — на чем стоит сердце? — гневно отвергается. Однако не только органы, но и все существа опираются на сердце и поддерживаются им; и даже если отклонить определение сердца, как Брахмана, оно все же является эмпирическим домом души, а потому и Брахмана: ‘здесь внутри сердца есть полость, где он пребывает, владыка вселенной, правитель вселенной, глава вселенной’. Сердце называется *хридайам*, потому что ‘именно он’ обитает ‘в сердце’ (хриди айам, Чхандогья Упанишада, 8.3.3.), крошечный как рисовое или ячменное зерно; с дюйм высотой, пуруша обитает посреди тела, как “я” сотворенных вещей в сердце”.⁸⁷

102] “В аналогичных многочисленных выдержках из поздних Упанишад прославляется Брахман, как “внедренный в полость сердца”. Тожество атмана в нас с атманом во вселенной выражено в *тат твам аси* (Чхандогья Упанишада, 6.8-16), и также *этад вай тад* “воистину, это есть то” (Брихадараньяка Упанишада, 5.4), который вероятно есть имитация первого. Та же формула двенадцать раз встречается в Катха Упанишаде (Катх., 4.3-6.1) в

⁸⁷ Дойссен, Поль. “Философия Упанишад”, сс.286,287.

прозаическом отрывке, приложенном к стихам. Наивысшее блаженство, согласно Катх.5.14, состоит в осознании этой мысли. Мы цитируем в этой связи только Катх.4.12-13:

С дюйм высотой здесь в теле
Обитает пуруша,
Владыка прошлого и будущего;
Тому, кто его знает, больше неведомо
раздражение, —
Воистину, это есть то.

Подобно пламени без дыма, с дюйм высотой,
Вот каков пуруша,
Владыка прошлого и будущего;
Это он и сегодня, и завтра, —
Воистину, это есть то.⁸⁸

Как здесь пуруша сравнивается с бездымным пламенем, так в подражании этому отрывку, в Шветашвара Упанишаде (6.19), он уподоблен огню, пожирающему свою пищу; а в Швет.5.9 контраст между атманом внутри нас и атманом вселенной доведен до крайности:

Расщепи кончик волоса на сто частей
И возьми сотую часть от части;
Так я оцениваю величину души,
И все же она идет к бессмертию.

103] Описание атмана как бездымного пламени в сердце перешло в Йога Упанишадах в представление о языке пламени в сердце, причем наиболее раннее приводится, наверно, в Махан.11.6-12⁸⁹.

Писания полны упоминаний о том, что Атман, “я”, находится в сердце, из которого являет себя как *жизненный принцип через посредство крови. Природа души, или рациональный ум и самосознательный индивидуум, выражают себя в голове* и из этого места управляют нервной системой:

⁸⁸ Дойссен, Поль. “Философия Упанишад”, сс.170.

⁸⁹ Дойссен, Поль. “Философия Упанишад”, сс.171.

“Сейчас доказано, что наивысшие центры расположены в коре мозга, где локализовано знание о действиях и ощущениях, Эти центры являются как принимающими, то есть чувствительными, так и направляющими, то есть двигательными, и имеют свои вспомогательные центры в двух крупных образованиях под названием базальные ядра в каждом полушарии мозга. Они известны как *thalamus* и *corpus striatum*. Первый является дополнительным к главному чувствительному центру, второй — дополнительным к главному двигательному центру в коре мозга. Обычно дополнительные двигательные центры находятся более или менее под контролем воли... Йоги имеют дело со вспомогательными нервными центрами в *thalamus*. Нормальная функция *thalamus* состоит в том, чтобы получать ощущения от всех частей тела, передающиеся через спинной мозг в главный центр.

Так как он является наивысшим рефлекторным центром в мозге, в котором концентрируются все впечатления, он называется Удана-праной. Последняя инстанция, из которой к нему приходят импульсы, это часть спинного мозга **104]** под названием продолговатый мозг, находящаяся на одном уровне с корнем носа. Поэтому говорят, что Удана-прана управляет той частью головы, которая выше этой точки.

Йогин, сознательно контролируя Удана-прану, подавляет все входящие и выходящие из нее ощущения, что необходимо для предотвращения рассеяния ума, которым он стремится овладеть”⁹⁰.

Шриниваса Айенгар формулирует следующие постулаты, утверждая, что их принимают все школы мысли, за исключением школы грубого нигилизма.

1. Человек есть совокупность сознания, ума и тела.
2. Атман (“я”) неизменен и относится к природе сознания.
3. Ум, хотя и представляющий собой внутренний орган, материален и отличен от атмана.
4. Любая энергия во вселенной является личной, то есть связана с сознанием.
5. Эта энергия — прана, посредница между умом и материей.

⁹⁰ Реле, Васант Г., “Тайнственное кундалини”, с.40.

“Индийская философия рассматривает Прану, а не движение, в качестве фундаментальной энергии космоса. Прана – это могущество, исходящее от Пуруши (аспект Духа — А.А.Б.) или инициируемое им и воздействующее на материю”.

“Любая энергия животных является нервной энергией, пока она не выходит из мускулов, воздействуя на внешние объекты. Эта нервная энергия называется Праной. Западная наука в течение веков безуспешно пыталась представить нервную энергию формой механического движения; восточная философия, наоборот, выводит **105]** механическое движение из Праны, или энергии сознания.

Прана соответствует Психикон пневме, животным духам греческой философии, средней категории между духом и материей, которая их связует”.⁹¹

Артур Авалон пишет:

“Разные люди в древности отождествляли разные части тела с “местом души” или жизни, например кровь, сердце, дыхание. Обычно мозг таковым не считался. В системе Вайдик сердце считается главным центром сознания, — отзвук подобного представления сохранился в таких фразах, как “принимать к сердцу” или “сердце не лежит”. Садхака, одна из пяти функций Питты, свойственная сердцу, косвенно помогает осуществлять функции познания, поддерживая ритмические сердечные сокращения; это наводит на мысль, что, возможно, именно данное представление о сердечной деятельности побудило индийских физиологов считать сердце местом познания. Однако, согласно Тантрам, главные центры сознания находятся в Чакрах спинно-мозговой системы и в головном мозге (Сахасрара), хотя сердце считается местом Дживатмы, или воплощенного духа, в его аспекте Праны”.⁹²

Обе эти точки зрения вероятно объясняют феномен человеческого существа. По мере эволюции может быть обнаружен и продемонстрирован тот факт, что положительный центр или ядро жизни **106]** материальной формы расположено у основания по-

⁹¹ Ийенгар, П.Т.Сриниваса, “Очерки об индийской философии”, сс.58,59.

⁹² Авалон, Артур (сэр Джон Вудроф), “Змеиная сила”, с.3.

звончика, что положительный центр жизни чувствующего сознательного человека локализован в сердце, а положительный центр ума и духовных жизненных принципов находится в голове.

Вся схема и техника восточного учения, связанные с центрами человека, основаны на возрастающем проявлении праны, или энергии жизни-души. Понимание этого позволяет человеку продемонстрировать (посредством автомата физического тела) те душевные способности и духовные качества, которые являются наследием человека, Души.

Поэтому задача всех методов и практик заключается в том, чтобы добиться сознательного единения с душой и подчинить обе низшие энергии материи и чувствительной ментальной природы — высшей или энергии духовной жизни. В результате духовный жизненный принцип оживотворяет душу, которая уже не знает барьеров и ограничений, поскольку довела свой механизм до наивысшего состояния совершенства. Материя вознесена на небо, — отсюда индийское учение о том, что огонь Кундалини, энергия материи (иногда называемой матерью) должна в конце концов быть поднята из своего места у основания позвоночника в голову. Оно соответствует римско-католическому учению об Успении Девы Марии, занявшей на небе место рядом со своим Сыном, Христом, Душой. Этот акт должен выполняться **107]** сознательно душой, или “я”, находящимся в уме и сознании мозга и отсюда обретающим власть над энергиями всего природного человека. Такова йога, или объединение, которая является не только мистическим, но и жизненным, а также физическим опытом. Это и есть искупление христиан. Это интеграция всего — физического, чувствительного и ментального — человека, а затем сознательное объединение с универсальной душой. Д-р Реле пишет:

“Слово ‘Йога’ происходит от корня ‘Юга’: сопрягать или сплавлять вместе. Как при сварке двух кусков одного и того же металла они в процессе нагрева и давления становятся единым куском, так по индийской философии йоги воплощенный дух ‘Дживатма’, который является частью универсального духа ‘Параматмы’, становится единым с Универсальным Духом благодаря определенным физическим и ментальным упражнениям.

Йога – это наука, которая повышает способность человеческого ума отзываться на высшие вибрации и воспринимать, улав-

ливать и усваивать бесчисленные сознательные движения, происходящие вокруг нас во вселенной”⁹³.

Рене Генон так подытоживает результат такого единения:

“Освобождение или Единение, что одно и то же, подразумевает, как мы уже заявляли, овладение всеми состояниями, поскольку это совершенное осуществление (*садхана*) и тотальное бытие; причем неважно, являются ли эти состояния действительно проявленными, поскольку метафизически их следует рассматривать только как постоянные и неизменные возможности. ‘Владыка множества состояний, **108**] вызываемых простым волевым актом, Йогин заинтересован лишь в одном, лишая остальные живительного дыхания (*праны*), уподобляя их множеству неиспользуемых инструментов; он может оживлять более чем одну форму, как одна лампа может быть снабжена более чем одним фитилем.’ ‘Йогин, — говорит Анируддха, — непосредственно связан с изначальным принципом Вселенной и, следовательно, (вторично) со всей совокупностью космоса, времени и вещей’, другими словами, с проявлением, а конкретнее, с человеческим состоянием со всеми его модификациями”⁹⁴.

⁹³ Реле, Васант, Г., ”Таинственное кундалини”, с.13,14.

⁹⁴ Генон, Рене, “Человек и его становление”, с.238.

ГЛАВА VI

СЕМЬ ЦЕНТРОВ СИЛЫ

В предыдущей главе мы узнали, что, согласно восточному учению, жизненное, или эфирное, тело состоит из эфира и служит проводником праны, которая является жизненным принципом, энергетизирует материю и производит формы. Жизненное тело также воплощает чувствительный принцип природы под названием душа, или, вернее, жизненное тело является выражением и проводником души.

Главной характеристикой души является сознание. Душа как жизнь “находится в сердце”, а как рациональное духовное сознание “сидит на троне между бровями”. Рене Генон выражает это следующим образом:

“Стало быть то, что находится в жизненном центре, с физической точки зрения, это эфир; с психической точки зрения это ‘живая душа’, но так далеко мы не заглядываем за сферу реальных возможностей индивидуума; также, сверх всего прочего, с метафизической точки зрения, существует принципиальное, необусловленное ‘Я’. Поэтому оно воистину есть ‘Универсальный Дух’ (*Атма*), то есть в действительности Сам *Брахма*, ‘Верховный Правитель’; поэтому название этого центра *Брахма-пура* вполне оправдано. Но *Брахма*, который считается находящимся внутри человека (и можно соотносить его подобным же образом с любым состоянием бытия), называется *Пуруша*, поскольку Он пребывает или обитает в **110]** индивидуальности... как в городе (*пури-шайя*), ибо *пура*, в своем точном, буквальном смысле, означает ‘город’”⁹⁵

Жизненная сила имеет семь главных точек контакта с физическим телом, которые называются семью центрами.

⁹⁵ Генон, Рене, “Человек и его становление”, сс.44,45.

Эти семь силовых центров передают жизненную силу и являются агентами души. Они поддерживают телесное существование и вызывают его активность.

Дример в своей книге пишет:

“Что такое центры человека? Это отражения в соответствующих ядрах упадхи единого “Я”. Если изучать следствия оплодотворения материи Божественной Энергией, которые иногда именуется жизненными волнами, мы убедимся, что в результате проецирования “Я” в объективность, называемую материей, последней сообщаются некоторые качества, переходящие в так называемые таттвы. Каждая таттва получает для своей одушевленной жизни танматру, или долю Божественного сознания. Поэтому в каждой таттве Божественное сознание составляет центральную жизнь, тогда как идея сопротивления образует внешнюю стену”.

“Мы убедились, что “Я” благодаря способности к проявлению отражается в различных упадхи, создавая в них искусственные центры, являющиеся, так сказать, в одно и то же время и ядрами упадхи, и представителями “Я” на соответствующих планах”⁹⁶.

Индийское название для силового центра — “чакра”. Местоположения семи центров силы (и их полные индийские названия) следующие, считая сверху:

111] 1. Головной центр	—	сахасрара чакра
2. Центр между бровями	—	аджна чакра
3. Горловой центр	—	вишуддха чакра
4. Сердечный центр	—	анахата чакра
5. Центр солнечного сплетения	—	манипура чакра
6. Сакральный, или половой, центр	—	свадхистхана чакра
7. Центр у основания позвоночника	—	муладхара чакра

Заметим, что четыре центра расположены над, а три — под диафрагмой.

Многое написано и многое можно рассказать об этих силовых центрах, или чакрах. В качестве вводной информации можно сказать следующее:

⁹⁶ Дример, “Исследование Бхагавад-Гиты”, сс.37,40,107.

Силовые центры доносят праническую энергию до каждой части тела и тесно связаны с троичной нервной системой: спинно-мозговой, симпатической и периферийной.

Из силовых центров жизненная, или праническая, энергия распределяется по тонким линиям. Эти линии называются “нади” и тесно связаны с нервами и в то же время с артериями; они, очевидно, лежат в основании телесной нервной системы. В книге “Человек и его становление” читаем:

“Что касается нади, или артерий тонкой формы, их нельзя путать с телесными артериями, по которым циркулирует кровь; физиологически они ближе к ответвлению нервной системы, поскольку **112]** выразительно описываются как светящиеся. Но как огонь определенным образом поляризуется на теплоту и свет, так и тонкое состояние связано с телесным состоянием двумя разными, дополняющими друг друга способами: кровью, представляющей качество тепла, и нервной системой, представляющей качество света. Однако следует ясно понять, что между *нади* и нервами имеется всего лишь соответствие, а не тождество, так как первые не телесны, и что мы имеем дело, в действительности, с двумя различными сферами в составной индивидуальности. Аналогично, когда постулируется связь между функцией этих *нади* и дыханием, поскольку она важна для поддержания жизни и воистину соответствует принципиальной жизненной активности, из этого совершенно нельзя заключать, что они могут считаться чем-то вроде каналов, по которым циркулирует воздух; нельзя путать “жизненное дыхание” (*прану*), то есть тонкое проявление, с телесным элементом.

Утверждают, что общее число *нади* составляет семьдесят две тысячи; по другим текстам их должно быть семьсот двадцать миллионов; однако разница здесь более кажущаяся, чем реальная, поскольку, как всегда в таких случаях, данные цифры следует воспринимать символически, а не буквально”.⁹⁷

Рама Прасад, который употребляет индийское слово “лотос” для обозначения чакры, или силового центра, дает интересный комментарий по этому поводу:

⁹⁷ Генон, Рене, “Человек и его становление”, сс.136,137.

“Нервные сплетения современных анатомов совпадают с этими центрами. Из вышесказанного кажется, что центры образования кровеносными сосудами. Но единственная разница между нервами и кровеносными сосудами состоит в том, что одни — **113]** проводники позитивной, а вторые — проводники негативной праны. Нервы это позитивная, а кровеносные сосуды — негативная системы тела. Где есть нервы, там есть соответствующие кровеносные сосуды. И те, и другие неразборчиво называются Нади. У одних центром является лотос Сердца, у других — тысячелепестковый лотос мозга. Система кровеносных сосудов — точная копия нервной системы и в действительности только ее тень. Подобно сердцу, мозг делится на верхнюю и нижнюю части: головной мозг и мозжечок, а также на правую и левую части”⁹⁸.

Силовые центры расположены вдоль позвоночного столба и в голове. Артур Авалон пишет:

“Описание Чакр включает, во-первых, сведения из западной анатомии и физиологии центральной и симпатической нервных систем; во-вторых, данные о тантрической нервной системе и Чакрах; наконец, возможные аналогии между обеими системами с анатомической и физиологической точек зрения; остальное — общие положения Тантрического Оккультизма.

Тантрическая теория о Чакрах и Сахасраре рассматривает, с физиологической стороны, центральную нервную систему, включая мозг внутри черепа и спинной мозг внутри позвоночного столба (Меруданда). Надо отметить, что, подобно пяти нижеописанным Центрам (Чакрам), сам позвоночный столб разделен на пять отделов; это, начиная снизу, копчиковый отдел, состоящий из четырех несовершенных позвонков, часто соединенных в одну кость, называемую копчиковая; крестцовый отдел, состоящий из пяти позвонков, соединенных вместе в единую **114]** крестцовую кость; поясничный отдел или поясница, состоящая из пяти позвонков; грудной отдел, состоящий из двенадцати позвонков; и шейный отдел или область шеи из семи позвонков. Сегменты спинного мозга исполняют разные функции в разных отделах. Грубо говоря, они соответствуют областям, находящимся под контролем центров или Чакр, называемых Муладхара, Свадхист-

⁹⁸ Прасад, Рама, “Тонкие силы природы”, сс.45-46.

хана, Манипура, Анахата и Вишуддха.⁹⁹ Центральная система связана с периферической тридцатью одной парой спинномозговых и двенадцатью парами черепных нервов, которые являются афферентными и эфферентными, или чувствительными и двигательными, вызывающими ощущения или стимулирующими действия. Из черепных нервов последние шесть выходят из продолговатого мозга, а первые шесть, за исключением обонятельного тракта и зрительного нерва, из частей мозга точно перед продолговатым мозгом. Писатели школ Йоги и Тантры употребляют термин “Нади” вместо “нервы”. Они подразумевают черепные нервы, когда говорят о Ширас, никогда не обозначая этим термином артерии, как это делается в медицинской литературе. Однако надо отметить, что Нади Йогов — не обычные материальные нервы, но тонкие линии, по которым идут жизненные силы. Спинномозговые нервы, выходя из межпозвоноковых отверстий, сообщаются с ганглиями симпатической нервной системы по обеим сторонам позвоночного столба. Спинной мозг человека начинается с первого шейного позвонка под мозжечком, переходящим в продолговатый мозг и в конце концов в четвертый желудочек мозга, и доходит до второго поясничного позвонка, где переходит в конус, от которого вниз отходит концевая нить”.¹⁰⁰

115] Так как предыдущая цитата относится к Тантрической системе, то отметим, что речь идет об индийской системе контроля над энергиями, безопасной только для тех, кому в высшей степени присуща чистота жизни и помыслов. Некоторые деградировавшие системы и школы, как на Востоке, так и на Западе, обучающие так называемой Тантрической практике, заслуживают самого сурового осуждения.

Эти силовые центры не только расположены вдоль позвоночного столба и в голове, как мы показали, но связаны друг с другом через посредство позвоночного столба; это слишком сложная связь, чтобы в нее здесь вдаваться.

Из семи центров два расположены в голове и пять в позвоночном столбе. Два центра в голове имеют прямое отношение к умственным способностям и движению. Центр сахасрара (головной

⁹⁹ Основание позвоночника, сакральный центр, центр солнечного сплетения, сердечный центр и горловой центр.

¹⁰⁰ Артур, Авалон, “Змеиная сила”, сс.123-125.

центр), называемый обычно тысячелепестковым лотосом, является воплощением духовной энергии, проявляющейся как Воля, как абстрактный, или духовный, ум и как интуиция. Центр аджна, или центр между бровями, имеет отношение к низшему уму и психической природе того интегрального организма, который мы называем человеком, личностью.

Пять центров позвоночного столба связаны с различными видами активности организма, когда человек демонстрирует свои животный инстинкт, эмоциональные реакции и жизненное намерение. Они в основном управляются силой, втекающей и истекающей из головных центров.

В “Змеиной силе” утверждается, что:

116] “Центры влияют не только на мускулы, задействованные в движениях, но и на иннервацию сосудистой системы, секретию и тому подобные функции, за которые отвечают свои непосредственные центры в спинном мозге. Однако считается, что мозговые центры контролируют эти функции только в связи с проявлением воли, чувств и эмоций, тогда как спинные центры и симпатическая система образуют механизм бессознательной адаптации, в соответствии с различными стимулами, необходимыми для непрерывного существования организма. Опять-таки, продолговатый мозг является как путем сообщения между высшими центрами и периферией, так и независимым центром, регулирующим наиболее важные функции в системе. Следует отметить, что нервные волокна, проводящие двигательные импульсы от головного мозга к спинному, ниже продолговатого мозга сразу же переходят на противоположную сторону, — факт, который отмечен в Тантрах в описании Мукта Тривенти. Последняя связана многочисленными афферентными и эфферентными трактами с мозжечком и ганглиями головного мозга. Выше мозжечка находятся полушария головного мозга, активность которых обычно ассоциируется с сознательной волей, мышлением и происхождением произвольных движений. Однако понятие “Сознание”, которое является предметом психологии, нельзя смешивать с физиологической функцией. Не существует органа сознания, потому как “Сознание” не имеет отношения к органической материи и ничего общего не имеет с физиологической функцией энергии, чью внутреннюю сторону она представляет. Сознание в себе есть Атма. Как

ум, так и тело, чьей частью является мозг, суть несовершенные или завуалированные выражения Сознания, которое в теле настолько завуалировано, **117]** что кажется бессознательностью. Живой мозг состоит из грубой чувствительной материи (Махабхута), насыщенной Праной. Эта материя образует пригодный проводник для выражения сознания в виде ума (Антахкарана). Так как сознание не является собственностью тела, оно также не является функцией мозга. Тот факт, что ментальное сознание разрушается или пропадает при поражении мозга, доказывает, что последний является выражением именно *такого* сознания и что сознание не присуще только мозгу или является его собственностью. По обеим сторонам позвоночного столба проходят два ряда ганглий, связанных с нервными волокнами, — они называются симпатическими стволами (Ида и Пингала), простирающимися от основания черепа до копчика. Они сообщаются со спинным мозгом. Заслуживает внимания, что в грудном и поясничном отделах имеются ганглии каждого ряда, которые с большой регулярностью сообщаются с каждым спинномозговым нервом, а в шейном отделе многие из них, похоже, отсутствуют; и что очень толстые нервные сплетения находятся в областях сердца, желудка и легких, областях, управляемых соответственно Анахатой, Манипурой и Вишуддхой, — тремя верхними из пяти Чакр, описанных ниже. От симпатических стволов по обеим сторонам отходят нервные волокна в брюшную полость и грудную клетку. Их них также исходят нервы, переходящие в спинномозговые нервы, и другие, которые переходят в некоторые черепные нервы; они, таким образом, иннервируют кровеносные сосуды конечностей, туловища и других частей, которые насыщены спинномозговыми и черепными нервами. Симпатические нервы переносят главным образом импульсы, которые управляют мышечной тканью внутренних органов и мышечным покровом малых артерий различных тканей. Именно симпатическая нервная система поддерживает тонус **118]** кровеносных сосудов благодаря действию вазомоторного центра в спинном мозге. Однако симпатическая нервная система получает импульсы из центральной нервной системы; они не возникают в ней самой. Импульсы исходят из спинного мозга через передние корешки спинномозговых нервов и проходят через короткие ответвления в симпатические стволы. Симпатическая

нервная система регулирует сердечную деятельность, работу органов пищеварительного тракта и процесс дыхания.

Топографическая анатомия центральной нервной системы чрезвычайно сложна, и то, что происходит в сплетениях волокон и клеток, даже сейчас мало известно. Поэтому считается, что при описании физиологии центральной нервной системы мы можем лишь проследить пути, по которым импульсы *могут* проходить между разными частями системы, и из анатомических наблюдений выяснить, с большей или меньшей вероятностью, природу физиологических связей, наличествующих между разными частями тела. Однако в общем могут быть причины предполагать существование нервных центров в центральной нервной системе, связанных со специальными механизмами: чувствительными, выделительными и двигательными, и что центры, такой как исполняющий конкретное физиологическое действие сакральное-спинальный центр, существуют в определенной части спинного мозга. Тонкие аспекты этих центров, как выражения сознания (Чайтанья) в различных формах Майя Шакти, называются здесь Чакрами. Последние связаны через промежуточные проводники с грубыми органами воспроизведения, мочевыделительной системы, пищеварения, сердечной деятельности и дыхания, которые непосредственно соотносятся с Чакрами Муладхара, Свадхистхана, Манипура, Анахата и Вишуддха соответственно, также как тракты осуществляют специальную, пусть и не исключительную связь **119]** с различными процессами восприятия, волеизъявления и мышления”.¹⁰¹

Центры характеризуются разной активностью согласно эволюционному статусу индивидуума. У некоторых людей определенные центры “пробуждены”, а у других те же центры могут быть относительно неподвижными. У кого-то активен и доминирует центр солнечного сплетения, у других — сердечный, у третьих — горловой. Пока у очень немногих активен головной центр. Вообще говоря, у дикарей и малоразвитых людей три центра под диафрагмой: центр у основания позвоночника, сакральный центр и центр солнечного сплетения, являются живыми и доминирующими, а центры над диафрагмой “дремлют”. У средних людей горловой центр начинает заявлять о себе, а головной и сер-

¹⁰¹ Авалон, Артур, “Змеяная сила”, сс.123-129.

дечный центры еще дремлют. У высокоразвитых человеческих существ, лидеров расы, философов и ученых с развитой интуицией, у великих святых как головной, так и сердечный центры являют свои вибрации; причем приоритет головного или сердечного определяется типом и качеством эмоционального и ментального сознания.

Итак, в соответствии с развитием человека силовые центры оживают и доминируют, демонстрируя разные виды активности. Центры под диафрагмой управляют физической жизнью материальной формы и животной психической жизнью как **120]** человека, так и животного. Центры над диафрагмой связаны с интеллектуальной и духовной жизнью и обуславливают такую активность, когда человек демонстрирует, что его статус отличен и выше статуса животного и что он восходит по лестнице эволюции.

Таково вкратце учение Востока о семи центрах силы, или чакрах. Сравнивая восточную доктрину семи центров с западной доктриной желез, мы прежде всего сталкиваемся с поразительным фактом их местоположения. Семь центров силы находятся в тех же местах, где и железы, и каждый центр силы вполне может быть (а согласно индийскому учению и является) источником могущества и жизни для соответствующей железы. Следующая сравнительная таблица это показывает:

Центры	Железы
Головной центр	Шишковидная железа
Центр между бровями	Гипофиз
Горловой центр	Щитовидная железа
Сердечный центр	Вилочковая железа
Центр солнечного сплетения	Поджелудочная железа
Сакральный центр	Половые железы
Центр у основания позвоночника	Надпочечники

Второй факт, даже более поразительный, чем первый, состоит в том, что пробужденные силовые центры соответствуют железам, чьи функции известны и **121]** чьи секреты, или гормоны, открыты. Центры же, которые дремлют или пробуждаются у продвинутых членов расы, соответствуют железам, чьи функции относительно неизвестны и чьи секреты в основном еще не выделе-

ны. Например, д-р Берман утверждает, что секреция шишковидной железы, одна из двух секретий гипофиза и секреция вилочковой железы неизвестны, также как и секреция коры надпочечников. Они соответствуют дремлющим или пробуждающимся сердечному центру, горловому центру, центру в голове и центру у основания позвоночника.

Является ли это лишь интересным совпадением? Не стоим ли мы перед фактом, что в каждом случае железы с неоткрытыми гормонами соответствуют центрам, которые дремлют и еще не пробуждены у средних людей?

Я убеждена, что в конце концов будет установлено, что железы рождены энергией центров, так как центры, пробужденные и функционирующие у средних людей, похоже, связаны с железами, чьи секреции выделены, и их действие на кровеносную систему известно, тогда как центры, которые еще дремлют и неразвиты, похоже, связаны с железами, чьи секреции известны лишь частично или совсем не известны. Это в любом случае требует осмысления.

Западные психологи всегда правы, утверждая, что человек есть то, чем делают его железы, **122]** и что мы не лучше и не хуже, чем наша конкретная эндокринная система. Однако дело может быть в том, что верной оказывается восточная теория о силовых центрах. Состояние желез, их чрезмерная активность или недоразвитость, их правильное или неправильное функционирование могут определяться состоянием этих центров. Железы – это только внешние символы, видимый, материальный аспект намного более объемлющей и сложной системы. Они определяются характером жизни души, которая действует через них, и души, которая доминирует и управляет всем.

Состояние центров, таким образом, зависит от типа и качества душевной силы, вибрирующей через них. У неразвитого человека активна только жизненная сила, прана. Она питает животную жизнь и вовлекает низшие центры (центр у основания позвоночника и сакральный центр) в активность. Позднее, с развитием человека, постепенно заявляет о себе сознание, аспект души, и активизирует центр солнечного сплетения. Этот центр является местом низшей психической чувственной жизни как у человека, так и у животного, и часто считается инстинктивным мозгом. Бхагаван Дас учит, что:

“Достоинo внимания, что в санскритской литературе пупок зачастую трактуется как более центральный и даже более важный для организма орган, чем сердце. Доказательства значимости сердца предостаточно, это верно,..., но, вероятно, физиологически “пупок” был более жизненно важным органом на ранних стадиях **123]** эволюции, и даже на нынешней стадии в большей степени доминирует собственно желание, нежели сердце, которое можно полагать ответственным за действия, вызываемые желанием”. {Дас, Бхагаван, “Наука священного слова”, т.1, с.82, сноска.}

Кроме того, в следующем абзаце он цитирует г-жу Безант:

“‘Пупок’ представляет солнечное сплетение, наверно самое важное сплетение симпатической нервной системы; оно управляет пищеварительным трактом и связано с печенью, селезенкой, желудком, также как и с органами воспроизведения. Оно не отделено ни от легких, ни от сердца. Его можно считать мозгом симпатической нервной системы, который с опасной быстротой реагирует на мысль; недолжная концентрация на нем способна привести к неизлечимым формам нервных заболеваний. Эмоции приводят солнечное сплетение в сильное возбуждение, и следствием эмоционального шока часто является ощущение тошноты”. {Дас, Бхагаван, “Наука священного слова”, т.1, с.83.}

Человек функционирует сегодня в основном через посредство этих трех центров. Силы тела питают и стимулируют половую жизнь через половые органы; они создают побуждение к бою и развитию через надпочечники, железы борьбы и боя; они управляют психической инстинктивной жизнью через солнечное сплетение. Так личностный человек мобилизуется и становится сознательным чувствительным человеческим существом. По мере его эволюции “я”, или душа, становится все более и более активной **124]** и доминирует в человеке, в его телесном существовании, и мало-помалу все части эфирной структуры оживают. Постепенно высшие центры повышают свою активность, и акцент протекающей через тело силы смещается к центрам над диафрагмой. Горловой центр пробуждается и становится органом творческой работы; сердечный центр оживает, и человек становится осведом-

ленным о своих душевных отношениях, своей групповой ответственности и включающем характере жизни-души. Наконец, пробуждаются головные центры, и другой ряд восприятий входит в его сознание. Он получает осведомленность о себе как о душе, становится интегрированным как личность, а еще позднее обретает осведомленность о мире духа, божественной жизни, невидимом мире духов и том “облаке свидетелей”, которое подтверждает реальность жизни души.

Одна из задач человеческой эволюции состоит в достижении всего этого. Центр у основания позвоночника, сердечный и головной центры должны прийти в полную функциональную активность и в результате слияния энергии, скрытой в самой материи и запасенной в центре у основания позвоночника, энергии души, чье место в сердце, и энергии духа, центрированной в голове, привести человеческое существо к наивысшей точке совершенства. Через такое сплавление энергий человек становится активным выражением Бога; его дух, душа и тело соединены так, что тело действительно является проводником души, а душа действительно является выражением воли и цели духа.

125] Что сказал Христос, будучи на земле? “Видевший Меня, видел Отца” (Иоанна 14.9). Еще Он сказал: “верующий в Меня, дела, которые творю я, и он сотворит, и больше сих сотворит; потому что Я к Отцу Моему иду” (Иоанна 14.12). Он был воплощенной в теле Душой, раскрывающей Отца, Дух, и через механизм тела демонстрирующей способности души, проявление которых, как полагают индусы, вызывается пробуждением центров; эти способности они перечисляют следующим образом:

1. Анима... способность проникать во все тела и возвращать умершего к жизни. Христос мог проходить невидимым в комнаты и воскрешать мертвого (Луки 24.36, Марка 16.14, Иоанна 20.19, Иоанна 11).

2. Махима... способность включать в себя, или увеличиваться, или охватывать вселенную. Христос знал всё (Матф. 12.25, Иоанна 2.24, Иоанна 6.64).

3. Лагхима... способность делать себя легким, так что можно плавать по воздуху или ходить по воде. Христос ходил по воде (Матф. 14.25,26; Марка 6.48).

4. Гарима... способность делать себя тяжелым. В христианском Писании нет упоминания о том, как Христос проявлял эту способность.

5. Прапти... предсказание событий (Христос предсказал свое распятие, Матф. 26.2, Луки 24.7), способность исцелять болезни (Христос исцелил сотни людей, — Матф. 12.15, 14.15), способности **126]** ясновидения и яснослышания (Христос был как ясновидящим, — Иоанна 1.48, так и яснослышающим, — Иоанна 12.29).

6. Пракамега... способность сохранять тела. Христос явился Своим ученикам после смерти в том же теле, по-видимому, чтобы они Его узнали (Иоанна 20.20-27).

7. Виситван... способность к самоконтролю, способность контролировать животных и людей. Все это Христос демонстрировал, включая контроль над одержимыми демонами и над свиньями, которые бросились в море (Матф. 8, Марка 5, Марка 9).

8. Ишатван... способность властвовать над всем. Она постоянно приписывается Христу и доказывается тем, что Он сидит одесную Отца.

А разве обладание этими способностями и исполнение пророчества Христа о том, что мы сможем все это делать, так уж противоречит тому, что на Западе называется здравым смыслом? Радио – это передача звуковых волн, которые мы подбираем и усиливаем, но ведь, в конце концов, мы всего лишь усиливаем звуковые волны, которые в своей изначальной тонкой форме в нас проникают. И что может быть естественней, если человек, сконструировавший механические усилители, сам станет настолько чувствительным, чтобы без посторонней помощи улавливать звуковые волны и получить право именоваться яснослышающим? А передача мыслей (которую даже самые большие скептики должны признавать) не есть ли не что иное, как особый вид радиотрансляции? То же и с другими “чудесами”, — разве материальный мир **127]** не контролируется тонкими силами и способностями и разве не может человек в свое время действовать в более тонкой сфере и тем самым добиться власти над физическим и материальным?

В том и состоит многовековая вера Индии, что через развитие души и духа, через пробуждение всех центров человек достигает своей зрелости и своей славы.

ГЛАВА VII

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы рассмотрели в книге две системы психологии: восточную и западную. Сопоставив их, мы получили полную картину человека как живой души, функционирующей через определенный механизм. Часто последнего — эфирное тело со своими центрами — есть тонкая, невидимая, неподвластная нашим чувствам часть, другая находится в плотной физической сфере. Это эндокринные железы и нервная система, которые управляют остальным плотным физическим проявлением. Обе части, как мы полагаем, составляют единое целое.

Душа — это всегда великая реальность, выражение единой жизни в виде эфирного и плотного тел. Именно сила души, воздействующая на эфирное тело и функционирующая через него, развивает специальные центры этого тела и, в свою очередь, влияет на плотное физическое.

Самый серьезный вопрос, который стоит перед западным умом, это как добиться большей работоспособности. Человек, душа, ограничен в своей работоспособности состоянием своего инструмента. Если железы, нервная система и эфирное тело со своими центрами не урегулированы и не функционируют должным образом, человек, душа, должен их исправить или исцелить. И только то, что человек является, **129]** по сути, живой душой, дает нам право заключить, что его железы не функционируют, как надо, а изучать их, улучшать и совершенствовать их работу — это уже второе дело.

Воздействие прямо на железы и нервные центры посредством лекарств и иных средств есть работа восстановления, эффективность которой ограничена наивысшим состоянием конкретных желез и нервных центров, первоначально сформированных человеком. То же относится даже в еще большей степени к центрам

эфирного тела, на которые можно воздействовать некоторыми восточными практиками дыхания, мантр и поз. Такие практики исключительно опасны и действительно часто приводят к безумию. Можно надеяться, что в конце концов у нас будет достаточно знания и опыта, чтобы разумно воздействовать непосредственно на центры и таким образом более эффективно контролировать нервы и железы физического тела.

Три теории возникают в результате нашего исследования, образуя три гипотезы о человеке, как организме, демонстрирующем жизнь, самосознание и осмысленную цель.

Первая: *Каковы железы и нервная система человека, таков и он.* Его темперамент, природные качества и разумное использование своего жизненного опыта и своего окружения определяются его эндокринной системой. Так утверждают на Западе.

Вторая: *Каковы центры человека, таков и он.* Пассивность или активность некоторых фокусов энергии в человеческом эфирном теле определяют характер человека, его способ выражения, тип, а **130]** также срок пребывания в теле. Его активность на физическом плане зависит только от качеств силы, протекающей через его центры. Так утверждают на Востоке.

Третья: *Состояние желез и нервов, также как и центров, зависит от того, осуществляет ли душа контроль.*

Можно возразить, что мы добились лишь того, что снова вернули весь этот предмет в сферу невидимого и недоказуемого. Но так ли это? Разве многие факторы, признанные сейчас реальными, не возникли из спекуляций и расплывчатых гипотез прошлых веков? Разве то, что считалось недоказуемым в прошлом, не было доказано и продемонстрировано в нашем веке? Разве нельзя применить такой способ, использовать такой метод, который со временем — предоставляя массу прямых доступных свидетельств — поможет нам получить более ясное представление о факторах, в настоящее время столь непонятных для нас?

Запад, как мы убедились, идет вперед, накапливая факты о структуре. Механизм человека определяется его эндокринной системой плюс нервной системой, аппаратом отклика. Можем ли мы подойти к нашему предмету с этой точки зрения и, воздействуя на человеческие железы, усовершенствовать человеческое тело и так в конце концов вывести человека к полному свету души? Можно ли раскрыть божественность физическими средства-

ми? Или, соглашаясь с восточным положением о том, что центры — это средства выражения души, ответственные **131]** за формирование тела и контроль над ним через нервную систему и железы, можем ли мы исследовать и применять явно опасный метод и воздействовать непосредственно на центры и через них?

Существует ли третий путь, на котором мы можем избежать чисто физического подхода, а также опасности преждевременного пробуждения центров? Нельзя ли найти такое решение и метод, который позволил бы душе полностью использовать свой инструмент, и добиться того совершенного взаимодействия между душой и телом, которое, как считают, определяется правильной активностью центров?

Есть способ, посредством которого человек может удостовериться в том, что он действительно душа и потому способен контролировать свой инструмент выражения, троичную низшую природу, совокупность психических и ментальных состояний. При помощи этого метода можно соединить мудрость Востока и знание Запада, так чтобы лучшие аспекты каждой системы могли быть доступны роду человеческому в целом.

Оценивая возможность открытия своей души, человек должен быть готовым принимать гипотезы, так как гипотезы всегда были отправной точкой для знания. Итак, принимаем в качестве рабочей гипотезы, что человек — это душа, обладающая телом, и что существует соединяющий обоих посредник в виде энергетического тела.

132] Тех, кто стремился убедиться в существовании души и ее энергетического аппарата, можно разделить на две группы. Есть мистики, которые практикуют устремление и эмоции, плюс физические средства, и есть те, кто отличается более ментальным подходом и привлекает интеллект и ум, чтобы прийти к духовному знанию. Все эти знающие Бога используют различные терминологии, но для нашей цели неважно, называют ли они душу “я”, Возлюбленным, Единым, Богом или Христом. Мистик бичует и сурово обращается со своим телом, практикуя пост и чрезмерную дисциплину. Так он ослабляет плотские наклонности. К ним добавляется сильная преданность Возлюбленному и жажда стяжать Видение. По прошествии многих лет усердных упражнений он находит то, к чему стремился, и соединяется с Возлюбленным.

Вторая группа использует разум и практикует контроль над умом, плюс жесткий контроль над эмоциональной и физической природой. Благодаря целенаправленным поискам они тоже находят реальность и входят в широкое сознание вечного плана, достигая соединения с Универсальной Душой.

Обе группы свидетельствуют истину существования Души, но, будучи ограниченными их специфической направленностью и методом, их свидетельство односторонне. Одни слишком большие визионеры, мистичны и эмоциональны; другие слишком академичны, интеллектуальны и углублены в выстраивание форм. Сейчас благодаря широкому распространению человеческого **133]** знания и тесному общению между умами через литературу, устное слово и путешествия пришло время, когда впервые стало возможно слияние, и на основании выводов философов и святых прошлого в обоих полушариях мы должны быть способны выработать систему, метод духовного достижения для наших дней и нашего поколения.

Поэтому пора практически предпринимать некоторые начальные шаги, которые можно перечислить следующим образом:

(а) Здоровый уход за физическим телом с привлечением знания Запада, делая особый упор на профилактическую медицину и общее здоровье эндокринной системы.

(б) Интеллектуальное понимание и приложение основных данных современной психологии и здравого психоанализа и, тем самым, накопление знания о механизме, ментальном, эмоциональном и физическом, через который душа ищет выражения.

(в) Признание того, что, как физическое тело является автоматом, откликающимся на желания и эмоциональную природу и контролируемым ими, так и эмоциональные состояния сознания (во всем диапазоне от любви к пище до любви к Богу) могут контролироваться размышляющим умом.

(г) В результате всего этого последует изучение законов ума; тем самым отношения между умом и мозгом могут осмысливаться и использоваться.

134] После того, как эти четыре пункта осмыслены и влияние сказанного на личность человека очевидно, налицо интегрированный координированный организм; тогда можно считать, что структура готова подчиняться контролю души. При этом надо понимать, что описанные стадии осуществляются не последователь-

но, но одновременно. Также очевидно, что совершенное интеллектуальное знание души и мира, который эта душа открывает, может прийти только к человеку, у которого есть эта оснащённость. Чувство Бога, восприятие истины и красоты и касание мистического видения всегда возможны для тех, чей сердечный центр пробужден и функционирует. Любящие Бога существовали во все века; они чувствуют, ощущают, любят и восторгаются, но связь между душой, умом и мозгом отсутствует. Если же к этой мистической оснащённости добавляется интеллектуальная, тогда сердечный центр пробужден, шишковидная железа не находится в атрофированном состоянии и, как известно, становится местом души и направляющей духовной воли. Если оба эти центра пробуждены, налицо великие выдающиеся духовные личности, обладающие преданными сердцем и мозгом и оставляющие свой след в мировой мысли. До сих пор путь мистика был путем большинства, а путь интеллекта был для немногих. Но раса сейчас на такой стадии, когда, основывая свои гипотезы на мистических переживаниях многих людей, она может двигаться вперед от чувствования и восторженности — к знанию, от любви Бога — к знанию Бога.

135] Это произойдет, когда мудрость Востока добавится к знанию Запада и техника науки души будет освоена западными интеллектуальными типами людей. Подробно говорить об этой технике нет возможности. Однако кратко можно отметить, что она состоит из следующих восьми стадий:

1. Контроль над нашими отношениями с другими, которые можно определить как *непричинение вреда*, охватываемое на Востоке Пятью Заповедями. Это: непричинение вреда, правдивость по отношению ко всем существам, воздержание от воровства, от несдержанности и от жадности. [Бейли, Алиса А., “Свет души”, с.184.]

2. Чистота жизни, как она обозначена в Пяти Правилах: внутренняя и внешняя чистота, удовлетворенность, пламенное устремление, духовное постижение и преданность Ишваре (божественному “я”). [Там же, с. 187.]

3. Уравновешенность.

4. Правильный контроль над жизненной силой и, следовательно, непосредственное влияние души на эфирное тело. Такой контроль над энергией и, потому, над центрами и физическим телом

возможен только после достижения человеком чистоты и уравновешенности. Ему не дозволено знать законы, управляющие энергий, до тех пор, пока он не научится благодаря дисциплине контролировать животную природу и не достигнет точки, когда настроения и эгоизм больше не имеют над ним власти.

5. Абстрагирование. Это термин отражает способность центрировать сознание в голове и в ней **136]** функционировать как душа, или удалять сознание от вещей объективных и материальных, обращая его внутрь.

6. Внимание, или концентрация. Это тотальное проживание, которое включает активизацию ума вместо эмоций. Так эмоциональный и физический человек контролируется фокусированным умом.

7. Медитация как продленное внимание, или концентрация, которая позволяет фокусировать ум на душе и на том, что с нею связано. Медитация производит радикальное изменение в организме и подтверждает ту истину, что “каковы мысли в душе его, таков и он”.

8. Созерцание как работа души в своей собственной сфере, взирающей оттуда на формы и соприкасающейся с энергиями пятого, или духовного, царства природы. Эта работа сопровождается излиянием в мозг (благодаря контролю над умом) знания и энергии души. Эта активность души приводит к так называемому просветлению: она энергетизирует всего человека и пробуждает центры в надлежащем ритме и последовательности.

Эта сознательно направляемая духовная энергия, в конце концов действующая через жизненное тело и центры, должна, как утверждают, довести физического человека и эндокринную систему до такого состояния, когда налицо будет совершенное здоровье и, потому, совершенный аппарат для выражения души. Так нас учат, что человек может достичь конкретного знания души и узнать, что он есть “глубинное **137]** Существо”, способное использовать свой механизм с определенной целью и функционировать как душа.

Изучение жизни великих мистиков, святых и адептов обоих полушарий дает много информации о феноменальных достижениях в результате следования описанному методу, даже если исключить то, что отдает галлюцинациями и психопатическими состояниями. Формы ясновидения, предвидения и телепатического

общения, способность яснослышания и любопытная возможность психометрии наблюдаются часто. Однако надо помнить, что все эти способности имеют и свои духовные проявления и свои низшие проявления. А.Е.Пауэлл пишет:

“Есть, грубо говоря, два вида ясновидения, низшее и высшее. Низшая разновидность спорадически проявляется у неразвитых людей, таких как дикари Центральной Африки, и является скорее чем-то вроде смутного всеохватывающего чувства, возникающего во всем эфирном теле, чем точное конкретное чувство, зарождающееся в каком-то органе. Оно практически неподконтрольно человеку. Поскольку Эфирный Двойник чрезвычайно тесно связан с нервной системой, любое воздействие на одно из них быстро вызывает реакцию в другом. В случае низшего ясновидения соответствующее нервное возбуждение возникает почти исключительно в симпатической нервной системе.

У более развитых рас смутная чувствительность обычно исчезает с развитием ментальных способностей. Позднее, когда духовный человек начинает раскрываться, к нему возвращается способность ясновидения. Однако на этот раз это четкая и точная способность, подконтрольная воле и принадлежащая определенному органу чувств. Любая **138]** нервная реакция возникает почти исключительно в центральной нервной системе.

Низшие формы психизма наиболее часто встречаются у животных и очень неразвитых человеческих существ. Истерический и неуправляемый психизм объясняется тем, что мозг слабо развит и доминирует симпатическая нервная система, чьи ганглии составлены из клеток с очень большим содержанием эфирной материи, которая легко воспринимает грубые астральные вибрации”. {Пауэлл, А.Е., “Эфирный Двойник”, сс.102,103.}

Часто бывает, что кошки, собаки и неразвитые человеческие существа могут видеть и слышать то, что нормальному, более развитому человеку воспринимать не удастся. Однако это бессознательная способность и человек является подчас галлюцинирующей жертвой. Святые и ясновидящие также видят и слышат, но они используют свои способности по желанию и последние полностью под их контролем. Большое поле исследований в этой области открыто для всех исследователей психики, и когда гипотеза

о существовании жизненного тела и центров будет признана, может прийти большое реальное знание.

Наставники восточной науки души заявляют, что пробуждение различных центров открывает более тонкие состояния материи, чем физическая. Однако духовный человек соотносит себя главным образом с центрами над диафрагмой, которым присущи такие способности, как духовное восприятие, правильное понимание своих собратьев и правильная интерпретация, благодаря которой мы подобно Христу знаем, что в человеке, и способны оценить, почему **139]** человек такой, какой он есть, и действует так, как он действует. Сила вдохновения, наивысшая из всех них способность, проявляется как вдохновение от творческой работы, задействующей горловой центр, и от проявлений человечности, задействующих сердечный центр.

Второе следствие, как считает эта группа, состоит в переносе силы из-под диафрагмы в центры над диафрагмой. Благодаря эволюции и медитативной работе человек способен сознательно функционировать через три своих главных центра (головной, сердечный и горловой), предоставляя трем низшим центрам (у основания позвоночника, сакральному и солнечного сплетения) осуществлять свою нормальную функцию автоматической энергетизации тела, чтобы пищеварительный аппарат, органы воспроизведения и некоторые аспекты нервного механизма могли делать свое дело. В соответствии с этой теорией большинство людей живут “под диафрагмой” и жизненная сила центрирована исключительно в животной чувствительной жизни; сексуальная жизнь и эмоциональная жизнь доминируют, и все силы, протекающие в сакральный центр, солнечное сплетение и через них, идут на стимуляцию определенных физиологических и низших психических процессов. Однако по мере эволюции человека направление силы меняется. Мы говорили, что сил две: жизненная сила и душевная сила, одна выражает себя через кровь, другая через нервную систему. Аспект жизненной силы по-прежнему осуществляет свою функцию оживления и энергетизации всех **140]** органов и структур тела, а сила души, прежде сравнительно неподвижная, начинает поворачиваться вверх. Душевная сила в центре у основания позвоночника переносится в голову через позвоночник, проходя через каждый центр по очереди и собирая душевную энергию в каждой точке.

Интересны психологические эффекты такого переноса сознания. Когда душа “восходит на престол” (как говорится в восточных книгах) в голове, она своим магнетизмом притягивает к себе вверх силу, скрытую в основании позвоночника. Так происходит полное слияние духовной энергии и силы самой материи благодаря притягательной энергии души. Именно это означает пробуждение могущества Кундалини, и оно должно достигаться магнетизмом доминирующей души, а не медитацией на каком-либо специфическом центре или сознательным воздействием на силу материи.

Душевная энергия сакрального центра должна быть перенесена в наивысший творческий центр, горловой. После чего акцент будет ставиться на творческой работе, осуществляемой для группы, а не на активной половой жизни человека.

Энергия центра солнечного сплетения также должна быть перенесена в сердце, после чего сознание больше не центрируется на себе и перестает быть чисто эгоистическим; человек обретает групповое сознание и становится включающим по отношению к людям и жизни. Он больше не антагонист с присущим ему исключительным подходом. Он знает и понимает. Он сострадает, **141]** любит и служит. Появляется широкое поле для исследований, как только уясняются взаимоотношения между центрами и между центрами и железами; их следствия, как физиологические, так и психические, требуют тщательного изучения.

Также интересно отметить другое обстоятельство, о котором упоминают изучающие Вневременную Мудрость. Когда человек достигает довольно высокой стадии эволюции, функционирует горловой центр и человек начинает нащупывать свое место в работе для мира; он вносит конкретный вклад в какой-то области мировой активности. В результате его личность можно считать организованной, а его — достигшим зрелости. Психологи утверждают, что гипофиз является местонахождением эмоциональных и ментальных характеристик. В одной доле сосредоточен рассудочный ум, другая ответственна за эмоциональную способность воображения и способность визуализации. У человека с творческой способностью, а следовательно, с развитой личностью, обе доли гипофиза одинаково отзываются на потребности и могут обрести статус материального аспекта, механизма, через который душа движется и выражает себя. Эта железа связана с

центром между бровями. Последний является негативным по отношению к центру в голове, откликающемуся на энергию Души. Когда душа, по описанному методу, забирает власть, энергетизирует головной центр и выводит шишковидную железу из атрофированного состояния в функциональное, как в детстве, позитивный аспект **142]** начинает играть свою роль. Устанавливаются отношения между негативным центром с его составляющей, гипофизом, и позитивным центром с его составляющей, шишковидной железой. Со временем, как считают, устанавливается магнетическое поле, душа и тело соединяются, отец и мать вступают в связь, и душа рождается в сознании человека. Это рождение Христа в Доме Бога и появление истинного человека; половые органы с их функцией воспроизведения на физическом плане являются внешним конкретным символом этого процесса. Широко распространенные извращения сексуальной магии – это искажение истинного духовного соединения или слияния обоих центров энергии в голове, которое, в свою очередь, олицетворяет связь между душой и телом. Сексуальная магия задействует в этом процессе центр под диафрагмой и связь между людьми на физическом плане. Истинный процесс осуществляется в собственной природе человека, центрированной в голове, и связь устанавливается между душой и телом, а не между мужчиной и женщиной.

Другое следствие связи между обоими головными центрами с их соответствующими железами заключается в том, что в результате их взаимодействия вспыхивает свет. Тому есть масса свидетельств в Писаниях мира, включая предписание Христа Своим последователям: “Так да светит свет ваш”. Свидетельствами служат и жизни **143]** мистиков, которые вновь и вновь упоминают в своих писаниях о виденном свете. Я послала письмо группе учащихся (которые несколько лет практиковали медитацию), спрашивая, замечали ли они какие-нибудь интересные феномены в результате своей работы. Письмо посылалось не невротикам и визионерам, а мужчинам и женщинам с хорошим положением в бизнесе, искусстве и литературе, чьи достижения говорят в их пользу. Семьдесят пять процентов подтвердили, что видели свет в голове. Галлюцинировали ли они? Были ли жертвой своего воображения? Что они видели? и постоянно видят?

Это тоже составляет интересную часть исследования, результаты которых могут базироваться на том признанном сейчас нау-

кой факте, что свет это материя, а материя — свет. Когда душа функционирует и человек достиг сознательного соединения с душой, он может благодаря стимуляции стать осведомленным о свете эфирного тела в его главной точке соединения с физическим телом — в самом важном центре тела, головном центре. Профессор Бадзони пишет:

“Мы убедились, что все формы материи на земле составлены из 92 видов атомов, сгруппированных в молекулы, которые, соединяясь в бесчисленные миллионы, образуют все тела вокруг нас, и из этой материи сформированы наши собственные тела. Любой из этих 92 видов атомов, если его стимулировать определенными хорошо известными науке способами, можно заставить испустить свет — как правило, определенного цвета — причем **144]** каждый из 92 видов атомов характеризуется особой природой света”. {Бадзони, С.В., “Рациональные зерна вселенной”, с.31.}

Проливает ли этот отрывок свет на нашу проблему, если признать гипотезу о наличии эфирного тела? Является ли нимб вокруг головы святых и божеств на всех древних картинах в обоих полушариях показателем того, что художники знали, что они рисуют просветленных людей как в физическом, так и в духовном смысле? Эти обстоятельства надо выяснить и либо подтвердить, либо опровергнуть.

Поэтому возможность объединения обеих великих школ мысли, которые стремятся объяснить совокупного человека в терминах западных достижений и восточной философии, основанной на технике контроля души, является чем-то вроде эксперимента. Если есть готовность принять то, что западные учащиеся рассматривают как гипотезу, и есть открытый ум, — что конкретно и практически можно сделать, чтобы подтвердить, как истинные, или отвергнуть, как ложные, аргументы, изложенные в данной книге?

Метерлинк цитирует Герберта Спенсера:

“Вечно создавать идеи, требующие предельного напряжения наших способностей, и вечно обнаруживать, что эти идеи приходится отбросить как игру пустого воображения, — это может нагляднее, чем что бы то ни было, показать нам величие того, что

мы тщетно стараемся уловить... Постоянно стремясь знать и будучи постоянно отбрасываемыми назад с крепнущей убежденностью в том, что знать невозможно, мы должны непрестанно **145]** сознать, что наша высшая мудрость и наш высший долг — считать то, благодаря чему все существует, Непознаваемым”. [Метерлинк, Морис, “Свет на той стороне”, с.95.]

Но нельзя ли очистить свое видение и, “укрепив свою убежденность”, прийти к лучшему пониманию форм и аспектов, скрывающих ту непознаваемую Сущностную Реальность, в чьем Теле мы “живем и движемся и существуем”?

Если признавать феноменальный мир, говорим ли мы о человеческом семействе или о формах, которые мы видим и с которыми соприкасаемся в Царстве Душ, в конце концов может оказаться истинным, что формы (восходящие по лестнице бытия) последовательно могут открывать нам всё более объемлющие истины об этой Сущностной Жизни. Как развивается и улучшается механизм, так могут развиваться и улучшаться наши представления о Божестве. Эдуард Карпентер выражает эту идею в следующих словах:

“Д-р Фрейзер, завершая свое великое произведение “Золотая Ветвь”, прощается с читателями следующими словами: ‘Законы Природы — всего лишь гипотезы для объяснения фантазмагии вечно меняющихся мыслей, которую мы громко величаем Миром и Вселенной. В конечном счете магия, религия и наука являются не чем иным, как теориями (продуктами мышления), и как наука вытеснила своих предшественниц, так и она может быть вытеснена какой-либо более совершенной гипотезой, возможно, совершенно иным способом оценки явлений, регистрации теней на экране — **146]** о которых мы в данном поколении не можем составить себе представления’. Я полагаю, что д-р Фрейзер прав, считая, что когда-нибудь может возобладать ‘способ оценки явлений’, отличный от пути науки. Но думается, что такая перемена явится не столько результатом возрастания самой Науки или расширения ее ‘гипотез’, сколько возрастанием и расширением человеческого *сердца* и переменной его психологии и способности восприятия”. [Карпентер, Эдуард, “Языческая и христианская веры: их происхождение и смысл”. с.278.]

Метерлинк очень сжато подытоживает эту мысль в таких словах: “Поэтому нам следует избавиться от концепций, которые исходят только из нашего тела, подобно тому как туман, который застилает от нас дневной свет, поднимается только от низин. Паскаль заявил раз и навсегда: ‘Тесные границы нашего существования скрывают от нас бесконечность.’” [Метерлинк, Морис, “Свет на той стороне”, с.73.]

Должны быть приняты практические меры в попытке опровергнуть сверхъестественное (если можно так выразиться) и доказать, что субъективные состояния, о которых свидетельствуют мистики и видящие, это всего лишь демонстрации природных сил и способностей. Человеку пока не удастся контролировать эти способности, также как несколько веков ему не удавалось познать силы, которые он сейчас способен хотя бы немного понимать и использовать и которые составляют славу нашей нынешней цивилизации. Давайте же докажем, что одна из этих способностей души является фактом природы, и перед человечеством откроются порталы нового мира. Д-р Лири понимает это, когда пишет:

147] “Возникает ощущение, что есть некоторые качества, некоторые черты (по крайней мере у отдельных личностей), которые нельзя объяснить в терминах активности какой-либо физической структуры. Нельзя пренебрегать этим фактом, как незначительным, как простым суеверием; он слишком распространен, несет слишком сильный эмоциональный заряд, слишком известен даже психологам, чтобы его игнорировать. И стоит еще раз упомянуть, что если существуют любые такого рода черты, духовные или еще какие-нибудь, которые по определению или предположительно не вытекают из структуры, то признание даже минимальной и, по-видимому, самой незначительной из них приведет к тому, что вся сфера науки окажется неизбежно и полностью отвергнутой, так как детерминизм, если это настоящий детерминизм, не знает никаких исключений”. [Лири, Даниэль Х., д-р фил., “Современная психология: нормальное и ненормальное”, сс.191,192.]

Прежде всего надо иметь возможность учредить лабораторию, где заявления изучающих восточную философию о живой

душе могли бы подтверждаться или же опровергаться. Феномен смерти может изучаться под углом удаления души. Конечно, излучения человеческого тела притягивали внимание, но специфические исследования позвоночника и его связи с центрами все еще являются новой областью изучения, хотя д-р Барадюк из Сорбонны, Париж, проделал интересную работу в этом направлении еще сорок пять лет назад. Его книга ‘L’Ame Vitale’, хотя и состоит из предположений, заставляет задуматься, и его заявления нуждаются в подкреплении.

Весь предмет жизненного тела и его действия на нервную систему и железы открывает огромную область исследований; отношения же **148]** эфирного тела человека не только к его нервному аппарату, но и к планетарному эфирному телу, или эфиру, в котором он, как организм, занимает свое место, являют собой пока вообще нетронутую область.

Во-вторых, надо иметь возможность собирать свидетельства наличия и природы света в голове, о котором многие свидетельствуют.

Недавние захватывающие эксперименты в попытке выявить природу телепатии проходили в правильном направлении, но эта техника телепатии находится еще в зачатке; многое откроется, когда будет усвоена разница между общением умов, то есть ментальной телепатией, и гораздо более редкой формой общения между душами и между душой и мозгом. Последняя форма, называемая вдохновением, приводит к появлению Писаний и так называемых “вдохновенных” писаний мира и определяет ментальные процессы великих исследователей и ученых, поэтов и художников.

Телепатия и вдохновение так же зависят от индивидуального человеческого эфирного тела и его связи с универсальным эфиром, как и сам свет или радио. Они свидетельствуют об этом тонком мире духа или души.

Пьюпин в эпилоге к “Новой Реформации” пишет:

“Творческая способность души — единственный проводник в наших попытках расшифровать смысл этой в высшей степени материальной субстанции. Последняя представляет собой наиболее надежный стандарт для сравнения души одного человека с душой другого и с душами низших животных. **149]** Такие сравнения, в

какой-то мере напоминающие научные методы количественного измерения, предпринимаются с тех пор, как началась цивилизация. Процедура во многом эквивалентна научному методу наблюдения, эксперимента и расчета; недостаток точности восполняется огромным числом проб и ошибок, в ходе которых в течение многих веков делались путем тщательного сравнения количественные оценки. Результатом является то всеобщее признанное мнение, что душа человека не только намного превышает животную душу, но что разница между ними неизмеримо больше, чем разница между их телесными структурами. Сравнение выявило также одно отличие, намного превышающее все остальные отличия; это *духовное* отличие. Творческая способность человеческой души создала новый мир в человеческом сознании, это духовный мир”. [Пьюпин, Майкл, “Новая реформация”, сс.264,265.]

Один из других возможных путей исследования – дальнейшее развитие работ д-ра Килнера с человеческой аурой, которую он описал в своей книге “Человеческая атмосфера”. Еще некоторые направления исследования сверхнормальных способностей хорошо сформулированы в недавнем заявлении, сделанном в австралийском журнале “Федерал Индепендент”; цитируем из него два абзаца:

“Хождение Христа по воде по-новому освещено недавно ученым, проведшим специальные исследования в области новейшей теории относительности Эйнштейна. Профессор Х.Х.Шелдон заявил, что в результате своих исследований он может утверждать, что библейский рассказ, над которым скептики так долго **150]** насмехались, является фактом, объяснимым научными законами. “Чудо может признаваться самыми скептическими умами, как только они признают, что основные законы релятивистской механики и электричества могут быть сведены к одной формуле и что электромагнетизм может влиять и контролировать гравитацию”, — сказал проф. Шелдон. Согласно последней математической теории Эйнштейна, существует только одна субстанция и единый универсальный закон, включающий электрические и гравитационные компоненты, которые объединены в единую формулу и влияют друг на друга. Д-р Шелдон сейчас полагает, что в результате этого открытия вполне возможны такие исследования, как

исследование возможности удерживать аэропланы в воздухе без двигателей или материальной поддержки или возможность выйти из окна на улицу, не боясь упасть. “Если эта теория найдет подтверждение как доказательство того, что электричество и гравитация фактически одно и то же, мы действительно сможем изолироваться от силы гравитации”, — провозглашает он. В доказательство этих по-видимому невероятных возможностей д-р Шелдон продемонстрировал как брусок пермаллоя, который обычно чувствителен к магнетизму, висит в воздухе, если под ним помещен магнит.

Поэтому в свете новой теории Эйнштейна возможно, что свобода Христа от признанных законов гравитации, которые заставили бы Его погрузиться под воду, как только Он коснулся поверхности моря, объяснялась громадным количеством электромагнетизма в Его собственном теле и силой Его личности и жизненности. На всех картинах Христос изображается с нимбом вокруг головы. Этот нимб рассматривался как продукт чрезмерного воображения Его учеников. Но последние несколько лет наука, как и многие исследователи психических явлений, показали на фактических экспериментах, что у каждого человеческого существа есть аура, **151]** очень напоминающая свечение, исходящее от любой мощной электрической машины.

Такое утверждение является дальнейшим доказательством того, что наука быстро пересекает барьер, отделяющий вещи материальные от вещей духовных. Когда мы осознаем, что знание высших законов может преодолеть сопротивление низших законов, мы сможем обрести свое истинное духовное наследие”.

Мы ожидаем рассвета тех дней, когда религия будет основываться на научных данных и истины, свидетельствовавшие в течение веков, будут обоснованы и доказаны, поскольку, как заявляет д-р Пьюпин:

“Да, духовные реальности Бога невидимы, но они иллюстрируются и становятся понятными посредством физических реальностей, открывающихся в физических вещах. В соответствии с этой интерпретацией апостольских слов физические и духовные реальности дополняют друг друга. Они являются двумя полюсами одних и тех же реальностей, когда один полюс нахо-

дится в человеческой душе, а другой — в вещах внешнего мира. Это одна из фундаментальных причин, почему Наука и Религия дополняют друг друга. Они являются двумя колоннами одного портала, через который человеческая душа входит в мир, где пребывает божество”. {Пьюпин, Майкл, “Новая реформация”, сс.272.}

Затем появится новая раса, с новыми способностями, новыми идеалами, новыми концепциями о Боге и материи, о жизни и духе. Через эту расу и через человечество будущего будет проявляться не только механизм и структура, но и душа, сущность, которая, используя механизм, **152]** будет демонстрировать собственную природу, то есть любовь, мудрость и интеллект.

Наука тоже признала эти отдаленные возможности и констатирует, что эволюционный процесс содействует более совершенному приспособлению формы к жизни. Повсюду, во всем творении осуществляется цель, проявляется воля к совершенству. Эта цель и эта воля управляются любовью и мудростью, и оба типа энергии — цель духа и притягательная сила души — сознательно привлекаются для совершенствования аспекта материи. Дух, душа и тело — божественная троичность — проявляются в мире и влекут всё вперед, к тому завершению, которое в Писаниях мира изображается в столь красочных образах, цветах и формах. То, как Браунинг видел и выразил эту истину, подытожит результаты нашего исследования и хорошо увенчает данное эссе:

“ — и Бог возобновляет
В восторге труд свой. Он царит во всем:
В ничтожнейших началах жизни
И в человеке, венце всей этой схемы бытия,
Являющем собою совершенство этой сферы жизни,
Чьи части прежде были
Разбросаны по миру проявленья,
Моля объединить их воедино.
Неясные фрагменты,
Что собраны должны быть в чудное единство,
Несовершенства, полнящие мирозданье
И ожидающие нового творенья,
Соединились в точке, словно призмю лучи,

И проявили свойства человека...

153]

Когда-нибудь всё человечество достигнет совершенства,
Которое определено человеку,
Ведь его творенье свою имело цель.
Но в совершенном человеке возникает
Стремление к Богу. Предсказания предвещали,
Что к достижению близок человек; и возникали у него
Священные предчувствия, и символы, и лики
Из будущего чуда, что грядёт,
К которому стремится в вечном цикле жизнь.
Переступает человек природные свои ограниченья
И обретает новые надежды и заботы, что быстро вытесняют
И радости его, и огорченья; он перерастает
Понятья узкие хорошего, плохого, что увядают
Перед безмерной жаждою добра, в то время, как покой
Растёт внутри него всё больше.
Такие люди и сейчас есть на земле –
Невозмутимые среди несовершенных”.

{Браунинг, Роберт, “Парацельс”}

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗАМЕЧАНИЕ I (К ГЛАВЕ IV)

Следующая выдержка из недавней публикации ставит вопрос о душе по-другому и может дать представление о соответствующем направлении современного западного мышления.

Фраза о религиозной проницательности весьма неясна. Разве нельзя придать этой фразе определенное содержание, не отклоняясь от критической позиции? Можно подтвердить это, если спросить себя, какой элемент выпадает из жизни современного человека с упадком традиционных дисциплин. По мнению г-на Уолтера Липпмана, современный человек утратил убеждение в том, что “существует бессмертная сущность, властвующая, подобно царю, над его наклонностями.” Но зачем утверждение о наличии такой “сущности” или высшей воли оставлять лишь традиционалисту? Почему бы не подтвердить его, прежде всего, как психологический факт, один из непосредственных фактов сознания, восприятие настолько древнее, что по сравнению с ним детерминистские отрицания человеческой моральной свободы являются всего лишь метафизической мечтой? Таким образом можно получить возможность предпринять быструю фланговую атаку на бихевиористов и других психологов — естественников, которых в настоящем следует числить среди главных врагов человеческой природы. И в то же время вполне можно уклониться от модернистской дилеммы и быть абсолютно современным человеком.

155] Философы часто обсуждали вопрос о приоритете воли или интеллекта в человеке. Однако качество воли, которое я обсуждаю и которое заслуживает права считаться сверхиррациональным, ассоциировалось в традиционном христианстве не с человеческой волей, но с волей Божьей в виде милосердия. Теологи рас-

сыпались в нескончаемых малозначащих тонкостях по поводу милосердия. Однако нельзя позволить себе, как сейчас имеет место, отбрасывать психологическую истину доктрины вместе с этими тонкостями. Высшая воля просто должна признаваться тайной, которую можно исследовать на ее практических следствиях, но чья изначальная природа не может быть сформулирована. При этом высшая воля остается без определения. “Всё, — гласит схоластическая максима, — завершается тайной”. Человек науки всё увереннее допускает, что реальность в основе изучаемых им явлений не только от него ускользает, но и всегда должна от него ускользать. Например, он больше не считает, как его более догматические предшественники в девятнадцатом веке, что механистические гипотезы, какими бы ценными они ни были в лабораторных условиях, абсолютно верны; он полагает, что их истинность является относительной и временной.

Человек, который отказывается принимать высшую волю в расчет, пока не уверится в том, что уловил ее изначальную природу, очень похож на человека, который отказывается практически использовать электрическую энергию до тех пор, пока у него не появится безупречная теория электричества. Негативно, не оставляя критической позиции, можно утверждать, что высшая воля не является ни абсолютным, ни категорическим императивом; ни органической, ни, тем более, механической; наконец, не “идеалом” в теперешнем смысле этого термина. Позитивно можно определить ее как высшую данность, о которой становится известно в связи с низшей данностью — обычным **156** темпераментным человеком с его впечатлениями, эмоциями и возрастающими желаниями — как способность осуществлять жизненный контроль. Неспособность добиться такого контроля объясняется духовной ленью, — одним из главных, если не самым главным источником зла как для христиан, так и для буддистов. Хотя Аристотель, по греческой манере, отдает первенство не воле, а уму, способность, о которой я говорю, несомненно связана с его “энергией души”, формой активности, отличной от простого внешнего проявления, которое он полагал соответствующим жизни досуга — этой, по его мнению, конечной цели либерального образования... Энергия души, которая на гуманистическом уровне служила посредницей, на религиозном уровне является в форме медитации. Конечно, религия может означать нечто намного большее, чем медитация.

В то же время можно правильно утверждать, что гуманистическое посредничество, которое пользуется поддержкой медитации, имеет религиозную основу. В конце концов посредничество и медитация являются лишь различными стадиями одного и того же “восходящего пути” и не должны произвольно разделяться.

Статья: “Гуманизм: Эссе об его определении”, Ирвинг Бэббит, сс.39-41. Из книги “Гуманизм и Америка: Эссе о взгляде на современную цивилизацию” под ред. Нормана Фёрстера.

157]

ЗАМЕЧАНИЕ II (К ГЛАВЕ VII)

Интересно отметить распространенность гипертиреоза в наше время и различные недомогания, связанные со щитовидной железой. Не могут ли эти состояния служить подтверждением восточной теории? Многие люди в силу обстоятельств и тяжелых экономических условий ведут ненормальную половую жизнь и понуждаются к безбрачию. Другие, исходя из ошибочного представления о духовных потребностях, отвергают нормальную брачную жизнь и дают обет безбрачия. Из-за этих состояний сила поднимается в центр, который является ее конечной целью, и втекает в горло. Так как вся эта ситуация ненормальна, мужчина или женщина центрированы пока эмоционально и ментальная оснащенность (столь необходимая для истинной творческой работы) относительно посредственна, то нет возможности использовать эту творческую способность и в результате налицо чрезмерная стимуляция щитовидной железы. Несколько таких случаев отмечены нами и, кажется, подтверждают наш вывод. Это одно из направлений исследований, в которых можно использовать научный метод сбора свидетельств с целью доказать или опровергнуть нашу гипотезу. При разборе множества случаев и доказательств может пролиться свет на этот предмет. Если перенос нормальный, не преждевременный, результатом является осознанная творческая работа в области литературы, драмы, музыки и искусства вообще.

БИБЛИОГРАФИЯ

Железы:

Барнард Т.П.С., д-р мед., "Третий глаз (Шишковидная железа и гипофиз)".

Берман Луис, д-р мед., "Железы, управляющие личностью".

Капп, М.У., "Наши железы и наше развитие".

Кобб, И.Г., д-р мед., "Железы судьбы".

Рубин Герман Г., д-р мед., "Ваши таинственные железы".

Тилней, Фредерик, д-р мед., "Шишковидная железа".

Психология:

Джоад, "Ум и материя".

Дорсей Джордж А., д-р фил., "Почему мы ведем себя как человеческие существа".

Лири Даниэль Х., д-р фил., "Современная психология: нормальное и ненормальное".

Мурчисон Карл, изд., "Психологии 1925 года".

Оверстрит Х.А., "О нас".

Пилсбери У.Б., д-р фил., "История психологии".

Уотсон Джон Б., "Бихевиоризм".

Центры:

Авалон, Артур, (сэр Джон Вудроф) "Змеиная сила".

Авалон, Артур, (сэр Джон Вудроф), "Принципы тантры", 2 т.

Айенгар, П.Т.Шриниваса, "Очерки об индийской философии".

Бейли, Алиса А., "Свет души".

"Бхагавад Гита".

Вивекананда, Свами, "Раджа Йога".

Вудроф, сэр Джон (Артур Авалон), "Шакти и Шакта".

Дойссен, Поль, "Философия Упанишад".

"Йога Васитха".

Лидбитер Ч.У., "Чакры".

"Катха Упанишада".

"Кена Упанишада".

Патанджали, “Йога Сутры”.
Пауэлл, А.Е., “Эфирный двойник”.
Прасад, Рама, “Тонкие силы природы”.
“Прашна Упанишада”.
Радхакришнан, С., “Индийская философия”, 2 т.
Реле, Васант, Г., “Таинственное кундалини”.
Хатха Йога.
Хатха Йога Прадипика.
“Шатчакра Нирупанам”.
“Шив-Самхита”.

Общая:

Бадзони, С.В., “Рациональные зерна вселенной”.
Барретт, сэр Уильям, “На пороге невидимого”.
Бёрт, Эдвин Артур, д-р фил., “Метафизические основы современной физической науки”.
“Британская Энциклопедия”, 13 изд.
Вудроф, сэр Джон (Артур Авалон), “Венок писем”.
Генон, Рене, “Человек и его становление”.
Дас, Бхагаван, “Наука мира”.
Дас, Бхагаван, “Наука священного слова”.
Дойссен, Поль, д-р мед., “Религия и философия Индии”.
Дример, “Исследование Бхагавад-Гиты”.
Дюрант, Уилл, “Дворцы философии”.
Карпентер, Эдуард, “Языческая и христианская веры: их происхождение и смысл”.
Кейзерлинг, Герман, граф, “Творческое понимание”.
Кёлер, Вольфганг, “Тештальт Психология”.
Килнер Уолтер, “Человеческая атмосфера”.
Лодж, сэр Оливер, “Эфир и реальность”.
Метерлинк, Морис, “Свет на той стороне”.
Мюллер-Фрейенфельс, Рихард, “Тайны души”.
Пьюпин, Майкл, “Новая реформация”.
Рамачарака, Йогин, “Наука о дыхании индийских йогов”.
Рассел Бертран, “Скептические Очерки”.
Саджоус, “Сила религии, показанная наукой”.
Холландер, Бернард, д-р мед., “В поисках души”, 2 т.
Хоукинг Уильям Е., “‘Я’, его тело и свобода”.
Эймс, Эдуард Скрибнер, проф. фил., “Религия”.

Обложка

Установленный и признанный оккультный факт заключается в том, что душа действует через механизм троичной личности, стимулируя три мира человеческой эволюции: ментальный, эмоциональный и эфирный/физический планы сознания.

Утверждают, что стремящемуся к ученичеству нужно в действительности знать только два момента: состав человека и следующий шаг вперед. В этой книге исчерпывающе показано, как реально функционируют разные составляющие человека. Признанная конечная цель стремящегося состоит в том, чтобы учиться делать из своей личностной оснащенности инструмент для работы души.